



REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana
Assessorato dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità
Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti
Num. Codice Fiscale 80012000826
Partita I.V.A. 02711070827

SERVIZIO 1 - "Servizio Idrico Integrato – Dissalazione e Sovrambito"
Viale Campania, 36/a - 90144 Palermo
Tel. 091 7231276
PEC: dipartimento.acqua.rifiuti@certmail.regione.sicilia.it

Oggetto: Appalto dei servizi tecnici relativi alla verifica del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica e del Progetto Esecutivo dell'intervento di manutenzione straordinaria denominato *"Impianti di dissalazione delle Isole di Ustica, Pantelleria, Linosa, Lampedusa compresa la verifica idraulica delle opere di presa a mare e di scarico, individuazione di possibili recuperi energetici da inserire sulle aree di pertinenza degli impianti."* - CUP : G61D23000370002 - Affidamento mediante procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 36/2023. **Criteri per la determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 36/2023.**

ALLEGATO

CRITERI DI VALUTAZIONE

La selezione del contraente, ai sensi dell'art. 108 comma 2, lettera b), del Codice, avverrà con il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO
Tecnica	30
Economica	70
TOTALE	100

1) Criteri di composizione dell'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera "D" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica					
	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE			TOT.
		N.	Descrizione	Punti (D)	
A	Esperienza in servizi pregressi	a.1	Pertinenza dei servizi e ruolo rivestito dal concorrente	10	10
B	Professionalità e caratteristiche metodologiche	b.1	Modalità di esecuzione della prestazione	10	20
		b.2	Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa	10	
Totale punti					30

Per quanto attiene alla «**Esperienza in servizi pregressi**» - **criterio A** - ci si dovrà riferire preferibilmente a prestazioni di Verifica preventiva della progettazione ex art.42 del Codice dei contratti. In particolare verrà

premiata l'attinenza dei servizi di verifica presentati al servizio oggetto dell'appalto in termini di caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. In generale verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia attività di verifica su più livelli di progettazione. Per affinità verrà considerata la tipologia delle infrastrutture oggetto di verifica, in particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggior correlazione dei servizi illustrati con il servizio oggetto di gara.

Per quanto attiene alla «**Professionalità e caratteristiche metodologiche**» - **criterio B** - il concorrente dovrà dimostrare la propria competenza nella pianificazione, organizzazione e gestione del processo di verifica con particolare riferimento al livello di approfondimento ed alla multidisciplinarietà delle verifiche. In particolare:

➤ Per il sub-criterio “**B1-Modalità di esecuzione della prestazione**” sarà attribuito maggior punteggio a quella relazione che illustra nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo, metodologia, principi e criteri organizzativi nella fase di svolgimento del servizio proposto e le relative tempistiche.

In particolare, si ritengono fondamentali i seguenti temi:

- pianificazione del controllo con le attività specifiche previste per ciascun aspetto di verifica;
- pianificazione temporale e sistema di conduzione delle verifiche;
- verifiche degli aspetti specifici del progetto;
- rapporti con stazione appaltante rispetto alla rendicontazione dell'esito delle verifiche;
- gestione delle non conformità;
- criteri e metodologia di relazione con il RUP;
- azioni di interfaccia con la struttura di progettazione;
- le modalità di rendicontazione dell'esito delle verifiche;
- le procedure di verifica a seguito dell'introduzione di modifiche e/o revisioni;
- gli applicativi eventualmente utilizzati nelle verifiche dei diversi temi progettuali.

➤ Per il sub-criterio “**B2 - Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa**”, verranno premiate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un gruppo di lavoro esperto in relazione all'attività oggetto di affidamento nonché alla tipologia di infrastruttura di cui trattasi, adeguatamente strutturato e con la presenza di competenze multidisciplinari.

Al riguardo il concorrente dovrà descrivere la struttura tecnico-organizzativa proposta per l'esecuzione dell'incarico con elencazione dei relativi ruoli dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione delle rispettive qualificazioni professionali, degli estremi di iscrizione all'Albo ed allegando i relativi curricula. Inoltre dovrà essere indicato un referente coordinatore ed il gruppo di progettazione dovrà includere uno o più esperti in verifiche DNSH, CAM e Ambientali.

2) Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “punti D” della suddetta tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da 0 ad 1 da parte di ciascun commissario.

La Commissione procederà alla disamina collegiale dell'offerta tecnica ed alla fine della stessa ogni commissario procederà all'attribuzione individuale del coefficiente ritenuto maggiormente attinente al rispettivo elemento oggetto di valutazione.

Pertanto, a ciascun criterio o sub-criterio (colonna D) è attribuito, discrezionalmente da parte di ciascun commissario, un coefficiente variabile da zero ad uno. Si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni elemento o sub-elemento da parte dei commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie seguendo la seguente formula:

$$V(a)_i = M_i / M_{\max}$$

dove:

M_i = media attribuita al requisito (i)

$M_{\max}$ = media più alta

I livelli di valutazione del coefficiente variabile sono così ripartiti:

LIVELLO	da:	a:
Ottimo	0,81	1,00
Distinto	0,61	0,80
Buono	0,41	0,60
Discreto	0,21	0,40
Sufficiente	0,01	0,20
Insufficiente	0,00	

Il punteggio di ogni criterio o sub-criterio della colonna “D” scaturirà dal prodotto tra il punteggio massimo attribuibile al criterio o sub-criterio stesso moltiplicato per il coefficiente definitivo assegnato come sopra descritto.

3) Metodo attribuzione coefficiente per calcolo punteggio dell’offerta economica.

Ai sensi dell’art. 2-bis, dell’All. I.13 del Codice, così come introdotto dall’art. 83 del D.Lgs. 31 dicembre 2024, n. 209, che ha modificato e integrato il D.Lgs. n. 36/2023, è attribuito all’offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula “non lineare”:

Se $R_i < R_{med}$

$$PE_i = (R_i/R_{med})^{\alpha} \cdot X$$

Se $R_i > R_{med}$

$$PE_i = X$$

ove:

PE_i = punteggio economico provvisorio dell’operatore economico i-esimo

R_i = ribasso offerto dall’operatore economico i-esimo

R_{med} = media ribassi offerti

$$\alpha = 0,3$$

X = punteggio massimo offerta economica, pari a 70.

4) Metodo per il calcolo dei punteggi.

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \cdot P_a + C_{bi} \cdot P_b + \dots + C_{ni} \cdot P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull’offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l’offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della Stazione Appaltante, presentano un’offerta migliorativa sul prezzo entro 7 (sette) giorni dalla notifica della richiesta.

Il RUP

Dott. Giorgio Azzarello

*Firma apposta sulla copia del documento
analogico conservato agli atti d’ufficio*