



Codice procedura: 1531

Classifica: PA_059_IF01531

Proponente: ALTA CAPITAL 4 S.R.L

OGGETTO: REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO INTEGRATO ECOCOMPATIBILE "CIARAMITO" DA 60 MW A POLIZZI GENEROSA (PA).

Procedimento: Procedura di Valutazione impatto ambientale (VIA) ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. comprensiva della procedura di valutazione di incidenza di cui all'art. 5 del decreto n.357/1997. Provvedimento autorizzatorio unico regionale (PAUR) ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.

Parere predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni che sono state fornite dal servizio 1 del Dipartimento Regionale Ambiente regione Siciliana e contenute sul nuovo portale regionale.

PARERE ISTRUTTORIO CONCLUSIVO C.T.S. n. 471 del 06/08/2025

Codice procedura	1531
Classifica	PA_059_IF01531
Dipartimento	AMBIENTE
Procedura	PAUR-VIA (art.23 - 27bis)
Procedure Integrate	
Proponente	ALTA CAPITAL 4 S.R.L.
Oggetto	REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO INTEGRATO ECOCOMPATIBILE "CIARAMITO" DA 60 MW A POLIZZI GENEROSA (PA).
Amministratore unico	Buckley Lawrence James Armstrong
Procuratore	Ing. Michele Speciale
Descrizione	IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA CON COLTIVAZIONE AGRICOLA DEI TERRENI OCCUPATI.
Capitale sociale	€ 10.000
Località del progetto	POLIZZI GENEROSA (PALERMO)- SUSAFÀ
Potenza impegnata	60 MW
PII di riferimento	PII n. 210_2022
Ettari impegnati	Ha 118



Numero e Impronta dei pannelli	107.186 - 291.280 m ² (24 %)
Principali coltivazioni	Foraggiere, grano duro, ulivi
Aree coltivate	692.000 m ² (58.6 %)
Importo dei lavori dichiarato compreso IVA	€ 33.540.752,13
Oneri versati	€ 36.540,75
Data presentazione istanza al dipartimento	Prot. nr. 42449 del 24/06/2021
Data procedibilità / trasmissione in CTS	Prot. nr. 51856 del 27/07/2021
Documentazione integrativa ENTE	Prot. nr. 53614 del 03/08/2021

VISTE le Direttive 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, e 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalle direttive 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997, e 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 maggio 2003, concernente la valutazione di impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, nonché riordino e coordinamento delle procedure per la valutazione di impatto ambientale (VIA), per la valutazione ambientale strategica (VAS) e per la prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento (IPPC);

VISTO il D.P.R. n. 357 del 08/03/1997 “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche” e ss.mm.ii.;

VISTA la legge regionale 3 maggio 2001, n. 6, articolo 91 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme in materia di autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

VISTO il Decreto Legislativo n. 387/2003 e s. m. “Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità”;

VISTO il Decreto Legislativo n. 42/2004 e ss.mm.ii “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137”;

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante “Norme in materia ambientale”, come modificato, da ultimo, con legge 29 luglio 2021, n. 108, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, che ha ridisciplinato i procedimenti di autorizzazione di impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili e la disciplina della valutazione di impatto ambientale (VIA), contenuta nella parte seconda del predetto Codice dell'ambiente;

VISTO Decreto dell'Assessore del Territorio e dell'Ambiente della Regione Siciliana del 17 maggio 2006 “Criteri relativi ai progetti per la realizzazione di impianti per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del sole” (G.U.R.S. 01/06/2006 n. 27);



VISTA la legge regionale 8 maggio 2007, n. 13, recante disposizioni in favore dell'esercizio di attività economiche in siti di importanza comunitaria e zone di protezione speciale;

VISTO il Decreto Legislativo 23 febbraio 2010, n. 49 “Attuazione della direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni”;

VISTO il D.M. 10 settembre 2010 “Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili”;

VISTO il D.P.R.S. 18 luglio 2012, n. 48 “Regolamento recante norme di attuazione dell'art. 105, comma 5, della legge regionale 12 maggio 2010, n. 11”;

VISTO il Decreto Legislativo 4 marzo 2014, n. 46 “Attuazione della direttiva 2010/75/UE relativa alle emissioni industriali (prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento)”;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 48 del 26 febbraio 2015 concernente: “Competenze in materia di rilascio dei provvedimenti di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione d'impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza ambientale (V.Inc.A.)”, che individua l'Assessorato regionale del Territorio e dell'Ambiente quale Autorità Unica Ambientale competente in materia per l'istruttoria e la conseguente adozione dei provvedimenti conclusivi, ad eccezione dell'istruttoria e della conseguente adozione dei provvedimenti conclusivi concernenti l'autorizzazione integrata ambientale (AIA) in materia di rifiuti (punto 5 dell'Allegato VIII alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modifiche ed integrazioni);

VISTO l'art. 91 della legge regionale n. 9 del 07 maggio 2015 recante “Norme in materia di autorizzazione ambientali di competenza regionale”, come integrato con l'art. 44 della Legge Regionale n. 3 del 17.03.2016”;

VISTO il Decreto Legislativo n. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. “Codice dei contratti pubblici”;

VISTO il D.A. n. 207/GAB del 17 maggio 2016 – Costituzione della Commissione tecnica specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.P.R. 13 febbraio 2017, n. 31 “Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall'autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata”

VISTO il D.P.R. 13 giugno 2017, n. 120 “Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo”;

VISTO il Decreto Legislativo 15 novembre 2017, n. 183 “Attuazione della direttiva (UE) 2015/2193 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2015, relativa alla limitazione delle emissioni nell'atmosfera di taluni inquinanti originati da impianti di combustione medi, nonché per il riordino del quadro normativo degli stabilimenti che producono emissioni nell'atmosfera, ai sensi dell'articolo 17 della legge 12 agosto 2016, n. 170”;

VISTA la nota prot. 605/GAB del 13 febbraio 2019, recante indicazioni circa le modalità di applicazione dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.A. n. 295/GAB del 28/06/2019 che approva la “Direttiva per la corretta applicazione delle procedure di valutazione ambientale dei progetti”;

VISTO il D.A. n. 311/GAB del 23 luglio 2019, con il quale si è preso atto delle dimissioni dei precedenti componenti della Commissione Tecnica Specialistica (C.T.S.) e contestualmente sono stati nominati il nuovo Presidente e gli altri componenti della C.T.S.;



VISTO il D.A. n. 318/GAB del 31 luglio 2019 di ricomposizione del Nucleo di coordinamento e di nomina del vicepresidente;

VISTO il D.A. n. 414/GAB del 19 dicembre 2019 di nomina di nn. 4 componenti della CTS, in sostituzione di membri scaduti;

RILEVATO che con D.D.G. n. 195 del 26/03/2020 l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente della Regione Siciliana ha approvato il Protocollo d'intesa con A.R.P.A. Sicilia, che prevede l'affidamento all'istituto delle verifiche di ottemperanza dei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza regionale relative alle componenti: atmosfera, ambiente idrico (limitatamente agli aspetti qualitativi), suolo e sottosuolo, radiazioni ionizzanti e non, rumore e vibrazione;

LETTO il citato protocollo d'intesa e le allegate Linee-guida per la predisposizione dei quadri prescrittivi;

VISTA la Delibera di G.R. n. 307 del 20 luglio 2020, "Competenza in materia di rilascio dei provvedimenti di valutazione d'impatto ambientale (VIA), di valutazione ambientale strategica (VAS), di Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e di valutazione di incidenza ambientale (VINCA)".

VISTO il D.A. n. 285/GAB del 3 novembre 2020 con il quale è stato inserito un nuovo componente con le funzioni di segretario del Nucleo di Coordinamento;

VISTO il D.A. n. 19/GAB del 29 gennaio 2021 di nomina di nn. 5 componenti della CTS, in sostituzione di membri scaduti o dimissionari, di integrazione del Nucleo di coordinamento e di nomina del nuovo vicepresidente;

VISTA la legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, (Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2021. Legge di stabilità regionale) ed in particolare l'art. 73 (Commissione tecnica specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale);

VISTA la Delibera di Giunta n. 266 del 17 giugno 2021 avente per oggetto: "Attuazione legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, articolo 73. Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale";

VISTO il D.A. n. 265/GAB del 15/12/2021 con cui si è provveduto all'attualizzazione dell'organizzazione della CTS, in linea con le previsioni delle recenti modifiche normative ed in conformità alle direttive della Giunta Regionale;

VISTO il D.A. n. 273/GAB del 29/12/2021 con il quale, ai sensi dell'art. 73 della legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, con decorrenza 1° gennaio 2022 e per la durata di tre anni, sono stati integrati i componenti della Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, completando, altresì, il Nucleo di Coordinamento con ulteriori due nuovi componenti;

VISTO il D.A. n. 275/GAB del 31/12/2021 di mera rettifica del nominativo di un componente nominato con il predetto D.A. n. 273/GAB;

VISTO D.A. n. 24/GAB del 31/01/2022 con il quale si è provveduto a completare la Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

VISTO il D.A. n. 116/GAB del 27 maggio 2022 di nomina di nn. 5 componenti ad integrazione dei membri già nominati di CTS;



VISTO il D.A. n. 170 del 26 luglio 2022 con il quale è prorogato, senza soluzione di continuità fino al 31 dicembre 2022, l'incarico a 21 componenti della Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, modificando, altresì, il Nucleo di Coordinamento con nuovi componenti;

VISTO il D.A. n. 310/Gab del 28.12.2022 di ricomposizione del nucleo di coordinamento e di nomina del nuovo Presidente della CTS;

VISTO il D. A. 06/Gab del 13.01.2023 con il quale è stata riformulata, in via transitoria, la composizione del Nucleo di Coordinamento.

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 67 del 12 febbraio 2022 avente per oggetto: "Aggiornamento del Piano Energetico Ambientale Regionale Siciliano- PEARS";

VISTO il D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 "Adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee Guida nazionali sulla Valutazione di Incidenza (VINCA)" che abroga il D.A. n. 53 del 30 marzo 2007 e il D.A. n. 244 del 22 ottobre 2007;

VISTO il D. A. 06/Gab del 13.01.2023 con il quale è stata riformulata, in via transitoria, la composizione del Nucleo di Coordinamento.

VISTO il D.A.237/GAB del 29/06/2023 "*Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA)*";

VISTO il D.A. n° 252/Gab. del 6 luglio 2023 con il quale è stata prorogata l'efficacia del D.A. n. 265/Gab. del 15 dicembre 2021 e del D.A. n. 06/Gab. del 19 gennaio 2022;

VISTO il D.A. n. 282/GAB del 09/08/2023 con il quale il Prof. Avv. Gaetano Armao è stato nominato Presidente della CTS;

VISTO il D.A. n. 284/GAB del 10/08/2023 con il quale sono stati confermati in via provvisoria i tre coordinatori del nucleo della CTS;

VISTO il D.A. n. 333/GAB del 02/10/2023 con il quale vengono nominati 23 commissari in aggiunta all'attuale composizione della CTS;

VISTA la istanza del Proponente di attivazione della procedura di VIA ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/06 e s.m.i acquisita al prot. ARTA n. 51856 del 21.06.2021

VISTA la istanza del Proponente acquisita al prot. ARTA n. 42449 del 24.06.2021 contenente il documento di delega a ing. Speciale da parte del titolare Lawrence James Armstrong Buckley.

VISTA la istanza del Proponente acquisita al prot. ARTA n 42726 del 24.06.2021 per il rilascio ai sensi dell'art. 12 D.Lgs. 387/2003 e s.m. nell'ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs 152/06 e s.m.i. presso l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente – Dipartimento Ambiente Servizio 1 Valutazioni Ambientali

VISTA la nota prot. 51856 del 27.07.2021 di procedibilità, pubblicazione documentazione e Responsabile Procedimento.

VISTA la nota del Proponente prot 53614 del 03.08.2021 di trasmissione dei certificati di destinazione



urbanistica e il documento sostitutivo dell'elenco elaborati.

VISTA la nota del comune di Castellana dove si dichiara la non necessità di verifica adeguatezza documentazione Prot. nr. 54126 del 04/08/2021

VISTA la richiesta di documentazione integrativa ai fini del parere vigili del fuoco Palermo prot. 26277 del 04.08.2021 con Prot. nr 54313 del 04/08/2021

VISTA la verifica preliminare del tecnico abilitato sul non parere da richiedere ad Enac_Enav con Prot. nr 55731 del 11/08/2021

VISTA la richiesta di pubblicazione documentazione integrativa ai fini del parere del comune di Petralia Sottana con Prot. nr 55809 del 11/08/2021

VISTE le Osservazioni della città metropolitana di Palermo prot. 51050 del 19.08.2021 con Prot. nr 56975 del 20/08/2021 con cui viene comunicata l'esistenza di ulteriori progetti FER in itinere: parco eolico ZOIDA, proposto dalla Società Edpr Sicilia Wind, progetto di parco fotovoltaico denominato "DGF048", proposto dalla Società Ecosicily 2 S.r.l., progetto di parco agrivoltaico denominato "Impianto Agrivoltaico Integrato Ecocompatibile Susafa", proposto dalla Società Alta Capital 5 S.r.l., da realizzare in Contrada Susafa del comune di Polizzi Generosa e opere di connessione alla RTN da realizzare in territorio del comune di Petralia Sottana (progetto con identificativo PA_059_IF_01479 e codice procedura 1479).

VISTA la richiesta della documentazione integrativa prevalentemente di carattere geologico e geotecnico ai fini del parere del Genio Civile di Palermo prot.138117 del 08_09_2021 con Prot. nr 60519 del 08/09/2021

VISTA la nota del Servizio 1 Prot. nr 67106 del 05/10/2021 al Proponente di notifica delle osservazioni della Città Metropolitana di Palermo e invito a controdeduzioni

VISTA la procedibilità pratica Assessorato Energia Servizio III prot. 34287 del 21.10.2021 con Prot. nr 72185 del 22/10/2021

VISTO il riscontro da parte del Proponente alla nota genio civile Palermo prot. 138117 del 08/09/2021. Con Prot. nr 4468 del 26/01/2022 di trasmissione della documentazione richiesta.

VISTA la richiesta da parte del Proponente di valutazione del progetto da parte dei VVFF Palermo con Prot. nr 4565 del 26/01/2022

VISTA la richiesta integrazione documentazione ai fini del parere dal comitato tecnico di radioprotezione Assessorato Salute prot 4493 del 28/01/2022 con Prot. nr 5649 del 31/01/2022

VISTA la trasmissione della documentazione integrativa da parte del Proponente riscontro nota comitato tecnico di radioprotezione Assessorato Salute prot. 4493 del 28/01/2022 con Prot. nr 8312 del 10/02/2022

VISTA la nota del Servizio 1 di pubblicazione avviso al pubblico ai sensi dell'art. 27-bis, comma 4 del d.lgs 152/2006 ai fini rilascio PAUR con Prot. nr 9134 del 15/02/2022

VISTA la nota del genio civile di richiesta di invio documentazione tramite caricamento sul portale con Prot. nr 9989 del 18/02/2022

VISTA la nota del proponente con Prot. nr 10185 del 21/02/2022 di caricamento della documentazione sul



portale in riscontro richieste genio civile Palermo

VISTA la nota del Servizio 1 prot 13342 del 04.03.2022 diretta al Proponente di notifica di parere negativo dell'ufficio del genio civile di Palermo.

VISTA la Comunicazione Prot. nr 15364 del 10/03/2022 del Proponente diretta alla Soprintendenza di Caltanissetta per verificare la sussistenza di aree archeologiche o altrimenti tutelate

VISTA la notifica di avviso del comune di Polizzi Prot. nr 15559 del 10/03/2022

VISTA la trasmissione del parere non favorevole dell'ufficio genio civile prot. 39779 del 15.3.2022 con Prot. nr 19530 del 23/03/2022

VISTA la trasmissione integrazioni da parte del Proponente Prot. nr 20006 del 24/03/2022, all'Ufficio del Genio Civile di revisione del progetto per il rilascio del parere di compatibilità ambientale.

VISTA la revisione del progetto per il rilascio di parere di compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 15 della l.r. n.16/2016 (ex art.13 l.64/74). comunicazioni in relazione nota prot. n.39778 del 15 marzo 2022 del genio civile di Palermo. nota prot. 19530 del 23/03/2022 del dipartimento ambiente servizio 1 con Prot. nr 20258 del 25/03/2022

VISTA la nota del Proponente di pagamento oneri per validità parere Prot. nr 23920 del 07/04/2022

VISTA la nota del Proponente di comunicazione di Revisione del Progetto Prot. nr 25481 del 12/04/2022

VISTA la comunicazione del Servizio 1 al Proponente Prot. nr 50873 del 07/07/2022 ex art 10 bis della legge 241/1990 di parere negativo della CTS n. 117/R/2022 del 29.04.2022 per i pareri negativi della Soprintendenza BB.CC.AA. di Palermo e dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo.

VISTE le controdeduzioni da parte del proponente al parere negativo del genio civile con Prot. nr 53430 del 15/07/2022

VISTA la trasmissione dell'atto di sottomissione Prot. nr 59227 del 04/08/2022

VISTE le integrazioni del proponente sulle richieste di enti Prot. nr 69094 del 22/09/2022 contenente documentazione amministrativa.

VISTA la nota del Proponente all'Autorità di Bacino tramite modulo per istanza dell'Autorità di bacino Prot. nr 84517 del 21/11/2022 di richiesta nulla osta idraulico e compatibilità geomorfologica.

VISTA la nota del Servizio 1 di ritrasmissione della pratica alla CTS a seguito delle controdeduzioni Prot. nr 86212 del 28/11/2022

VISTA la nota del Servizio 1 di notifica P.I.I. 210/2022 - Prot. nr 2150 del 12/01/2023

VISTA la nota del MISE di richiesta di documentazione integrativa ai fini del parere prot. 7720 del 16/01/2023 acquisita al Prot. ARTA nr 2689 del 16/01/2023

VISTA la comunicazione di Terna Prot. nr 8103 del 07/02/2023 di richiesta di progetto delle opere elettriche.



VISTO il riscontro del Proponente al P.I.I. 210/2022 Prot. nr 8742 del 08/02/2023

VISTA la nota di trasmissione di integrazioni del Proponente al riscontro al P.I.I. Prot. nr 8916 del 09/02/2023

VISTO il riscontro del Proponente alla Nota Mise Prot. 7720 Del 16/01/2023 Prot. nr 9676 del 13/02/2023

VISTA la trasmissione del proponente di rinnovo della Procura Speciale Prot. nr 19114 del 20/03/2023

VISTA la delega per la conferenza dei servizi del Comune di Polizzi Prot. nr 22337 del 30/03/2023

VISTA la documentazione Integrativa del Proponente al riscontro della Nota Energia Prot. 10904 del 05/04/2023 Trasmissione Prot. 24074 del 05/04/2023

VISTE la nota 10904 del 04.04.2023 del Dipartimento Regionale dell'Energia acquisita al Prot. ARTA nr 24074 del 05/04/2023 contenente la richiesta di perfezionamento atti (dimostrazione della disponibilità giuridica dei suoli, dichiarazione sostitutiva del certificato di destinazione urbanistica,)

VISTA la nota di ARPA Sicilia prot. 17879 del 05/04/2023 acquisita al Prot. ARTA nr 24456 del 05/04/2023 di comunicazione di attività in corso di valutazione del piano di monitoraggio ambientale

VISTA la conferma parere 13712 del 06/02/2023 da parte dell'Ente Terna Prot. nr 25725 del 12/04/2023

VISTA la nota di trasmissione della documentazione integrativa a riscontro della nota Energia prot. 10904 del 05/04/2023 acquisita al Prot. nr 26339 del 13/04/2023

VISTA la richiesta della documentazione integrativa ai fini della procedibilità prot. 12423 del 17/04/2023 da parte dell'Ente Energia Prot. nr 27811 del 19/04/2023

VISTA la trasmissione della documentazione integrativa a riscontro alla nota di Energia prot. 12423 del 17/04/2023 da parte del Proponente Prot. nr 28772 del 21/04/2023

VISTA l'ulteriore richiesta della documentazione integrativa ai fini della procedibilità prot. 13990 del 03/05/2023 da parte dell'Ente Energia Prot. nr 31697 del 05/05/2023

VISTA la nota del Dipartimento Regionale Energia prot. 13990 acquisita al prot. ARTA al n. 31697 del 05.05.2023 di ulteriore richiesta dei dati di cui alle precedenti nota Energia prot. 10904 del 05/04/2023 acquisita al Prot. nr 26339 del 13/04/2023.

VISTA la nota di trasmissione della documentazione integrativa del Proponente a riscontro alla nota Energia prot. 13990 del 03/05/2023 Prot. nr 32823 del 09/05/2023.

VISTA la richiesta della documentazione integrativa ai fini del parere prot. 94173 del 11/05/2023 da parte dell'Ente MISE Prot. nr 36508 del 19/05/2023

VISTA la richiesta della documentazione integrativa ai fini della procedibilità prot. 16811 del 25/05/2023 da parte dell'Ente Energia Prot. nr 40029 del 31/05/2023

VISTA la trasmissione del benestare tecnico delle opere di connessione rilasciato dal gestore di Rete TERNA spa da parte del Proponente Prot. nr 45626 del 19/06/2023



VISTA la Visura Camerale del Proponente Prot. nr 45919 del 20/06/2023

VISTA la conferma parere 5672 del 29/03/2023 e la comunicazione di impossibilità a partecipare alla cds da parte della Soprintendenza Beni Culturali - Palermo Prot. nr 47257 del 22/06/2023

VISTA la quinta richiesta della documentazione integrativa ai fini della procedibilità prot. 19857 del 20/06/2023 da parte di Energia Prot. nr 48953 del 28/06/2023

VISTA la riconferma del parere 13712 del 06/02/2023 da parte di Terna Prot. nr. 57523 del 26/07/2023

VISTA la richiesta pubblicazione del Proponente dell'avviso al pubblico agli albi pretori degli enti in indirizzo. Prot. nr 57525 del 26/07/2023

VISTE le integrazioni per connessioni del Proponente al nuovo avviso pubblico Prot. nr 59529 del 01/08/2023

VISTA l'istanza del Proponente per dipartimento energia, 57520 Prot. nr 59573 del 01/08/2023

VISTA la richiesta di integrazione del Proponente per l'autorizzazione idraulica unica all'autorità di bacino Prot. nr 59888 del 02/08/2023

VISTA la pubblicazione del nuovo avviso del Servizio 1 Prot. nr 61438 del 08/08/2023

VISTA la nota interlocutoria per il proponente da parte di Anas Prot. nr 62383 del 11/08/2023

VISTA l'avvenuta pubblicazione dell'avviso al pubblico del Comune di Petralia Sottana Prot. nr 65488 del 04/09/2023

VISTA la richiesta di Integrazioni da parte di Enac Prot. nr 65546 del 04/09/2023

VISTE le integrazioni del Proponente Prot. nr 70403 del 25/09/2023

VISTA la richiesta di pubblicazione del nuovo avviso dal Proponente Prot. nr 73676 del 06/10/2023

VISTA la nota Prot. nr 74378 del 10/10/2023 dell'avvocatura Distrettuale dello Stato contenente l'ordinanza 528. Alta - Capital 4 TAR, Cont. 4780/23, di annullamento e riesame della nota prot. n. 005672 del 29 marzo 2023 della Soprintendenza di Palermo con parere di astensione da ulteriore impugnazione,

VISTA la richiesta dati da parte dei Vigili del fuoco di CL per verificare se il progetto è soggetto a controlli di prevenzione incendi Prot. nr 74685 del 12/10/2023

VISTA la Pubblicazione Avviso del Comune Di Polizzi Generosa Prot. nr 75395 del 16/10/2023

VISTE le osservazioni dell'Ispettorato Ripartimentale delle foreste Caltanissetta Prot. nr 78899 del 26/10/2023 di non competenza a espressione di parere.

VISTA la Pubblicazione del Nuovo Avviso del Comune Di Petralia Sottana Prot. nr 79374 del 30/10/2023

VISTO il riscontro del Proponente alla nota prot. u.0011533 del 10/10/2023 trasmessa dal Comando Provinciale dei vigili del fuoco di Caltanissetta con annesso parere, relativi alla futura SSE di Terna s.p.a. nel territorio del comune di Villalba (CL) Prot. nr 80534 del 03/11/2023



VISTA l'attestazione della Pubblicazione dell'avviso del Comune di Polizzi Generosa Prot. nr 80805 del 06/11/2023

VISTA la relazione geomorfologica e idrogeologica integrativa del Proponente - Percorso di connessione interrata in AT dal parco alla futura SSE di Terna s.p.a. nel comune di Villalba (CL). Prot. nr 81353 del 07/11/2023

VISTA la richiesta integrazione di TERNA Prot. nr 82427 del 10/11/2023

VISTA la richiesta documentazione integrativa di ANAS Prot. nr 85853 del 27/11/2023

VISTA la nota del servizio 1° contenente l'invito a SOVR.BB.CC. di Palermo a partecipare alla cds del 6.12.2023 Prot. nr 85898 del 27/11/2023

VISTA la delega per la CDS della Soprintendenza BB CC AA Prot. nr 88117 del 05/12/2023 all'arch. Trupia.

VISTA la nota del Comando VVFF di CL di attesa di riscontro a quanto richiesto con nota prot.11533 del 10.10.2023 Prot. nr 1712 del 10/01/2024

VISTA la delega per la Cds del Uff. Genio Civile del 24/01/2024 Prot. nr 4095 del 22/01/2024

VISTA la nota del Proponente in riscontro alla nota Anas prot. 927552 del 24/11/23 Prot. nr 4353 del 23/01/2024 di trasmissione elaborati grafici adeguati alle prescrizioni rilasciate da ANAS S.p.A. con nota Prot. Registro U. 0927552 del 24/11/2023.

VISTA la richiesta integrazione della Soprintendenza BB.CC.AA Prot. nr 4403 del 23/01/2024 di pagamento dei diritti fissi

VISTA la delega della Soprintendenza CL Prot. nr 4591 del 24/01/2024

VISTA la regolarizzazione pratica del Proponente. Trasmissione pagamento diritti istruttori Prot. nr 4677 del 24/01/2024

VISTO il riscontro del Proponente alla nota prot. 471 del 24/01/2024 della Soprintendenza di Caltanissetta; Prot. nr 4693 del 24/01/2024

VISTO il riscontro del Proponente alla nota prot. 281 del 10/01/2024 rilasciata dal Comando dei vigili del fuoco di Caltanissetta Prot. nr 4699 del 24/01/2024

VISTA la richiesta del progetto completo delle opere RTN da parte di Terna, per l'elaborazione del parere di competenza Prot. nr 4762 del 24/01/2024

VISTA l'Ordinanza R.G. 1323/2023 N. 00012/2024 REG.PROV.CAU. N. 01323/2023 REG.RIC. del TAR SICILIA per l'annullamento della nota della Soprintendenza di Palermo, prot. n. 005672 del 29 marzo 2023, registrato al n. (senza numero) del 25/01/2024 di sospensione di atti impugnati e fissazione per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 24 giugno 2024.

VISTA la nota dell'avvocatura dello Stato Prot. ARTA nr 7324 del 05/02/2024 di trasmissione del Secondo Ricorso del Proponente avverso il parere della Soprintendenza di Palermo.



VISTA la trasmissione volontaria del Proponente della proroga del contratto di superficie Prot. nr 31747 del 10/05/2024

VISTA la trasmissione del Proponente delle proroghe ai preliminari delle aree di progetto Prot. nr 33932 del 16/05/2024

VISTA la trasmissione del Proponente degli elaborati grafici relativi al percorso di connessione interrato in AT dal parco alla sottostazione elettrica produttori condivisa per il collegamento alla SSE di Terna s.p.a. nel territorio del comune di Villalba (CL) denominata 'Caltanissetta' Prot. nr 40246 del 06/06/2024

VISTA la nota di trasmissione del Proponente della sentenza TAR Sicilia Palermo n. 2482/2024 del 26/08/2024 Prot. nr 61004 del 29/08/2024

VISTA la Sentenza del TAR SICILIA Palermo n. 2482/2024 del 26/08/2024 Prot. nr 61004 del 29/08/2024, di annullamento del parere della Soprintendenza e condanna al pagamento delle spese legali.

VISTA la richiesta documentale del MIMIT Prot. nr 61342 del 02/09/2024

VISTA la Trasmissione sentenza alla CTS del Serv.1 Prot. nr 61530 del 02/09/2024

VISTI gli elaborati integrativi del Proponente di riscontro a seguito dell'audizione con la C.T.S. del 30/10/2024 Prot. nr 10878 del 07/11/2024

VISTO il Verbale Audizione CTS Prot. nr 84532 del 02/12/2024 con cui CTS chiede al Proponente di fornire delucidazioni sul piano economico agricolo del progetto.

VISTA la trasmissione del Proponente dei documenti integrativi richiesti dal servizio 3 del dipartimento regionale dell'Energia tramite portale CDS Energia con prot. n.40709 del 19/12/2024 Prot. nr 1749 del 13/01/2025

VISTA la dichiarazione di intendimento di ricorso in appello al CGARS dall'Avvocatura di stato proposto nell'interesse della Regione Siciliana contro Alta Capital 4 srl Prot. nr 3313 del 20/01/2025

VISTA la trasmissione della proroga del Proponente del preliminare di diritto di superficie dei terreni oggetto dell'iniziativa Prot. nr 11122 del 25/02/2025

VISTO il PII n. 117_2022 di restituzione al servizio della pratica in attesa delle integrazioni annunciate dal Proponente.

VISTO il PII n. 210_2022 contenente numerose criticità e richieste di chiarimenti e integrazioni, che qui si intende integralmente trascritto.

VISTI i verbali delle conferenze di servizi con particolare riferimento all'ultima conferenza tenutasi in data 24.01.2024 la conclusione dei lavori della conferenza di servizi finalizzata all'acquisizione dei pareri endoprocedimentali riferiti al procedimento di V.I.A., con invito alla C.T.S., ai sensi del D. Lgs. 194/GAB del 32/05/2023, ad esprimere il parere istruttorio conclusivo di competenza.

VISTI i seguenti pareri pubblicati sul sito si-vvi della Regione Siciliana:

- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 53683 del 03/08/21, con la quale la SNAM rappresenta che:
"(...) sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata, è emerso che le opere ed i



lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.

- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 53864 del 03/08/21, con la quale l'ANAS rappresenta che: "(...) Constatato che per la realizzazione dell'impianto agrivoltaico in argomento, denominato "Ciaramito" non sono previste interferenze né lavorazioni/installazioni da eseguire in fascia di rispetto di strade statali, si rappresenta che non è dovuta alcuna espressione di parere da parte di questa ANAS-Area Gestione Rete Palermo.
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 57191 del 23/08/21, con la quale il Dipartimento Regionale dello Sviluppo Turale e Territoriale rappresenta che: "(...) in riferimento all'istanza inerente la realizzazione dell'impianto di cui in oggetto, ai soli fini del parere preventivo, nulla-osta da parte dello scrivente ufficio per quanto di propria competenza (...)".
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 58404 del 31/08/21, con la quale il Dipartimento dell'Energia SERVIZIO X-ATTIVITA' TECNICHE E RISORSE MINERARIE rappresenta che: "(...) Con riferimento alla nota Prot. n. 51856 del 27.07.2021 del Dipartimento Regionale dell'Ambiente – Servizio 1 "Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali" – U.O. S.1.2. "Valutazioni Impatto Ambientale" assunta al prot. con n. 24982 del 27.07.2021, relativa alla richiesta indicata in oggetto, questo Servizio esaminando la documentazione consultabile sul sito web del Dipartimento dell'Ambiente (portale SI-VVI), dagli accertamenti eseguiti sul portale e sulla documentazione agli atti di questo Ufficio, rileva che non è emersa alcuna interferenza con concessioni in esercizio per estrazione di minerali di prima categoria né con attività estrattive in esercizio di minerali di cava".
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 69484 del 13/10/21, con la quale il COMANDO MARITTIMO SICILIA rappresenta che: "(...) Per quanto di competenza e relativamente ai soli aspetti di natura demaniale, nulla contro la realizzazione dell'opera in argomento".
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 70597 del 18/10/21, con la quale il DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'ENERGIA SERVIZIO 8^ Ufficio Regionale per gli idrocarburi e la Geotermia rappresenta che: "(...) Dall'esame della documentazione pervenuta, dagli accertamenti eseguiti sul progetto e sulla documentazione agli atti di questo ufficio, non è emersa alcuna attività con relative a titoli minerari per la ricerca o la coltivazione di idrocarburi e risorse geotermiche di competenza dello scrivente Servizio. In relazione a quanto sopra questo ufficio-fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge e senza pregiudizio alcuno per eventuali diritti di terzi – comunica, per quanto attiene ai soli aspetti minerari relativi ad attività di estrazione, ai sensi e per gli effetti degli art. 112 e 120 del R.D. 11.12.1933, n. 1775, il proprio nulla osta alla richiesta in argomento, con la prescrizione di richiedere a Snam S.p.A. il preliminare nulla-osta ai lavori, in relazione all'eventuale presenza di metanodotti".
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 72849 del 26/10/21, con la quale l'AERONAUTICA MILITARE rappresenta che: "(...) verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010".
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 15601 del 10/03/22, con la quale il Servizio Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Palermo rappresenta che: "(...) trasmette il parere negativo di questo ufficio, espresso ai sensi dell'art. 15 L.R. 16/2016 (ex art. 13 L. 64/74), di pari numero e



data della presente”, con le seguenti considerazioni: “(...) Atteso che la località in questione è interessata da diversi insediamenti archeologici databili tra l'età preistorica e l'età bizantina; Considerato che il progetto insiste in una porzione di territorio in cui sono presenti "emergenze naturali, paesaggistiche e floro-faunistiche di eccezionale rilievo.." tali da ritenere necessaria l'apposizione del vincolo paesaggistico con Decreto Assessoriale n. 5479 del 06/03/1996 riguardante "Aree limitrofe al Parco delle Madonie", da parte della Commissione delle Bellezze Naturali e Panoramiche di Palermo. Vista la particolare morfologia dei luoghi su cui insiste la proposta progettuale, trattandosi di zone collinari più acclivi di rilevanza panoramica e pertanto ben visibili; Atteso che il contesto interessato, costituito da elementi tipici del paesaggio siciliano, è contrassegnato da terreni prevalentemente seminativi semplici e colture foraggiere tipiche delle zone interne delle Madonie; Rilevati, inoltre, altri elementi di particolare valenza paesaggistica quali segni storici e an-tropologici, caratterizzanti il territorio in esame, come le masserie e gli insediamenti rurali, che costituiscono il sistema antropico, testimoni della trasformazione del territorio operato dalle attività umane nel tempo, dove sono manifesti le presenze e le testimonianze di una utilizzazione del territorio protratta per secoli nel rispetto dei caratteri dell'ambiente;

- Considerato che le aree in oggetto non rientrano tra quelle ritenute attrattive/idonee per l'installazione di impianti e infrastrutture energetiche afferibili alle FER (Aggiornamento Piano energetico Ambientale della Regione Siciliana PEARS 2030), questa Soprintendenza, alla luce di quanto specificato sin ora, e per quanto di competenza, ritiene l'area non idonea alla realizzazione dell'intervento de quo”.
- nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 17106 del 16/03/22, con la quale l'Ufficio del Genio Civile di Palermo U.O.5 Concessione ed Autorizzazioni: Acque – Impianti Elettrici rappresenta che: “(...) Per i provvedimenti di competenza di codesto Assessorato Regionale, si trasmette copia della relazione istruttoria provvisoria, con parere non favorevole, sull'impianto agrivoltaico collegato alla linea elettrica indicata in oggetto in formato DPF”,

CONSIDERATO che l'Ufficio del Genio Civile U.O.5 Concessioni ed Autorizzazioni: Acque-Impianti Elettrici:

- con nota prot. n. 26406 del 18/02/2022, ai sensi dell'articolo 15 della Legge Regionale 16/2016, acquisita al Prot. ARTA n. 10160 del 18/02/2022, ha rilasciato parere negativo.
- con nota acquisita Prot. n. 39778 del 15/03/2022, acquisita al Prot. ARTA n. 17106 del 16/03/2022, ha espresso parere non favorevole sull'impianto di che trattasi per motivi geomorfologici, franosità diffusa e idraulici.

VISTA la nota acquisita al prot. A.R.T.A. n. 23241 del 06/04/22, con la quale il **Dipartimento Regionale per le Attività Sanitarie e Osservatorio Epidemiologico Servizio 1 “Prevenzione secondaria, malattie professionali e sicurezza nei luoghi di lavoro”** rappresenta che: “(...) si comunica che il Comitato Tecnico per la Radioprotezione nella seduta del 01.03.2022, esaminata la pratica e le integrazioni pervenute ha espresso “Parere favorevole”.

VISTA la nota della Soprintendenza di Palermo prot. 4998 acquisita al prot. A.R.T.A. n. 15601 del 1.0.03. di espressione di parere negativo.

VISTA la nota di TERNA acquisita al prot. ARTA al n. 8103 del 07.02.2023 di attesa di trasmissione di progetto per espressione di parere.



VISTA la nota del Proponente del 01.04.2022 acquisita al n. 16198 del 08.03.2023 di trasmissione all'Ufficio del Genio Civile di atti progettuali per il superamento del parere non favorevole.

VISTA la nota n. 2283 del 02.02.2023 dell'Autorità di Bacino di rilascio, acquisita al n. 22836 del 02.02.2023 del nulla osta idraulico, dell'autorizzazione di accesso all'alveo, del parere di compatibilità geomorfologico e idraulico.

VISTA la nota 10363 del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, acquisita al n. 34798 del 16.05.2023 di espressione di parere di conformità.

VISTA la nota n. 15512 del Dipartimento Regionale dell'Energia acquisita al n. 34978 del 16.05.2023, di nulla osta per gli aspetti minerari.

VISTA la nota 5672 del 29.03.2023 della Soprintendenza di Palermo acquisita al n. 42666 del 08.06.2023 di espressione di incompatibilità con la tutela paesaggistica e archeologica.

VISTA la nota di TERNA acquisita al Prot. ARTA n. 45626 del 19.06.2023 di acquisizione documentazione.

VISTA la nota della città Metropolitana di Palermo n. 44598 acquisita al prot. ARTA al n. 49408 del 29.06.2023 di trasmissione di atto di assenso.

VISTA la nota 16113 della Soprintendenza di Palermo acquisita al prot. ARTA al n. 66743 e anche al prot. 66716 del 08.09.2023 di conferma del parere emesso con nota prot. 5672 del 29.03.2023 Prot. ARTA nr 47257 del 22/06/2023.

VISTA la nota n. 11147 del Comune di Polizzi Generosa acquisita al prot. ARTA n. 69376 del 20.09.2023 di espressione di parere favorevole con condizioni.

VISTA la nota 30700 del Servizio 8 dell'Assessorato Energia acquisita al n. 73061 del 04.10.2023 trasmissione e conferma del parere di cui alla nota 33567.

VISTA la nota n. 17919 acquisita al n. 75699 del 16.10.2023 di Caltacqua di non competenza.

VISTA la nota 107202 acquisita al n. 78899 del 26.10.2023 del Comando Corpo Forestale - Ispettorato Ripartimentale di Caltanissetta di non competenza.

VISTA la nota 78623 acquisita al n. 79481 del 30.10.2023 della Città Metropolitana di Palermo di conferma di atto di assenso di cui alla nota prot. n. 44598 del 19.06.2023 acquisita al prot. ARTA al n. 49408 del 29.06.2023.

VISTA la nota 145805 acquisita al n. 81743 del 08.11.2023 dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo di parere favorevole, relativo alla linea MT interrata, riferito solo al tratto di linea ricadente nel comune di Polizzi Generosa, Castellana Sicula e Petralia Sottana (PA).

VISTA la nota 87822 acquisita al n. 87252 del 30.11.2023 della Città Metropolitana di Palermo di trasmissione della nota dell'Ufficio Programmazione Monitoraggio e Controllo di conferma che nessun intervento è sovrapponibile all'area in argomento.

VISTA la nota 1647 acquisita al n. 88346 del 05.12.2023 del Consorzio di Bonifica 4 di Caltanissetta, di espressione di non competenza.

VISTA la nota 20319 acquisita al n. 88800 del 06.12.2023 della Soprintendenza di Palermo di incompatibilità archeologica e paesaggistica, con riserva di richiedere la VPIA in caso di approvazione dell'opera.

VISTA la nota 12570 acquisita al n. 4614 del 24.01.2024 del Comune di Villalba di espressione di parere favorevole.

VISTA la nota 8511 acquisita al n. 4762 del 04.01.2024 di TERNA di conferma del parere già rilasciato.

VISTO il parere istruttorio intermedio CTS n.117/R/2022 del 29/04/2022 col quale la Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale ha restituito al Servizio 1 "Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali" del Dipartimento Regionale Ambiente la pratica Codice Procedura 1531 Classifica PA_059_011_IF01531/2 "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGROVOLTAICO INTEGRATO ECOCOMPATIBILE "CIARAMITO" DA 60 MW A



POLIZZI GENEROSA (PA) delle opere necessarie per la connessione alla rete elettrica e delle opere accessorie necessarie alla costruzione ed esercizio dello stesso.

CONSIDERATO che il parere è stato restituito per integrazioni.

VISTO il parere istruttorio intermedio CTS n.210 del 30.12.2022, che qui si intende interamente trascritto, contenente numerose criticità e richieste di chiarimenti.

CONSIDERATO che le dichiarazioni rese dal Proponente costituiscono, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 3 della L. 7 agosto 1990, n. 241 e successive modifiche e integrazioni, presupposto di fatto essenziale per il rilascio del presente parere e le condizioni e le prescrizioni ivi contenute. La non veridicità, falsa rappresentazione o l'incompletezza delle informazioni fornite nelle dichiarazioni rese dal Proponente possono comportare, a giudizio dell'autorità competente, un riesame del presente parere, fatta salva l'adozione delle misure cautelari, ricorrendone i presupposti e la segnalazione per le eventuali false dichiarazioni;

VISTA la documentazione presentata dal Proponente reperta sul portale si-vvi della Regione Siciliana, qui elencati:

N.ro	Data	Codifica	Descrizione
01 - Istanza di attivazione della procedura			
62999	21/06/2021	RS06IST0001A0.PDF	ISTANZA DI V.I.A. E PAUR AL DIPARTIMENTO REGIONALE AMBIENTE
63000	21/06/2021	RS06IST0002A0.PDF	PROCURA SPECIALE DI ALTA CAPITAL 4 SRL
07 - Sintesi non Tecnica			
63001	21/06/2021	RS06SNT0001A0.PDF	SINTESI NON TECNICA
11 - Progetto di Monitoraggio Ambientale			
63002	21/06/2021	RS06PMA0001A0.PDF	CAP_6_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE PIANO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE
63003	21/06/2021	RS06PMC0001A0.PDF	CAP_7_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO



08 - Studio Impatto Ambientale			
63004	21/06/2021	RS06SIA0101A0.PDF	CAP_1_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE GENERALE
63005	21/06/2021	RS06SIA0102A0.PDF	CAP_1_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE GENERALE COERENZA CON PIANO REGIONALE DIFESA INCENDI BOSCHIVI
63006	21/06/2021	RS06SIA0103A0.PDF	CAP_1_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE GENERALE COERENZA PIANO GESTIONE FAUNISTICO VENATORIO
63007	21/06/2021	RS06SIA0104A0.PDF	CAP_1_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE GENERALE COERENZA PIANO GESTIONE REGIONALE PARCHI E RISERVE
63008	21/06/2021	RS06SIA0105A0.PDF	CAP_1_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE GENERALE COERENZA COMPATIBILITÀ PIANO TUTELA DEL PATRIMONIO-GEOSITI
63009	21/06/2021	RS06SIA0106A0.PDF	CAP_2_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE STUDIO BIOLOGICO BOTANICO FAUNISTICO
63010	21/06/2021	RS06SIA0107A0.PDF	CAP_3_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE PIANO DI UTILIZZO DELLE TERRE
63011	21/06/2021	RS06SIA0108A0.PDF	CAP_4_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE PIANO DI MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO
63012	21/06/2021	RS06SIA0109A0.PDF	CAP_5_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE PIANO DI MANUTENZIONE DELLE AREE ARBOREE
63013	21/06/2021	RS06SIA0110A0.PDF	CAP_6_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE PIANO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE POSIZIONE DI SONDE E STAZIONI



63014	21/06/2021	RS06SIA0111A0.PDF	CAP_8_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE PAESAGGISTICA
63015	21/06/2021	RS06SIA0112A0.PDF	CAP_9_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE TECNICO-AGRONOMICA
63016	21/06/2021	RS06SIA0113A0.PDF	CAP_10_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE GEOLOGICA GEOMORFOLOGICA E IDROGEOLOGICA
63017	21/06/2021	RS06SIA0114A0.PDF	CAP_11_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE RELAZIONE TECNICA IDRAULICA ILLUSTRATIVA
63018	21/06/2021	RS06SIA0115A0.PDF	CAP_12_STUDIO IMPATTO AMBIENTALE STUDIO DEGLI IMPATTI DELLE INTERFERENZE DELLA CONNESSIONE AT
90 - SHAPE FILES (ZIP)			
63019	21/06/2021	RS06GIS0001A0.ZIP	SHAPE FILES
08 - Studio Impatto Ambientale			
63020	21/06/2021	RS06SIA0010A0.PDF	LAYOUT GENERALE DEL PARCO AGRIVOLTAICO SU CARTOGRAFIA IGM
63021	21/06/2021	RS06SIA0011A0.PDF	LAYOUT GENERALE DEL PARCO AGRIVOLTAICO SU CARTA TECNICA REGIONALE
63022	21/06/2021	RS06SIA0012A0.PDF	LOCALIZZAZIONE DEL PARCO AGRIVOLTAICO SU FOTO SATELLITARE
63023	21/06/2021	RS06SIA0013A0.PDF	LAYOUT GENERALE DEL PARCO AGRIVOLTAICO SU FOTO SATELLITARE
63024	21/06/2021	RS06SIA0014A0.PDF	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA STATO DI



			FATTO
63025	21/06/2021	RS06SIA0015A0.PDF	DOCUMENTAZIONE FOTOINSERIMENTO
63026	21/06/2021	RS06SIA0016A0.PDF	PLANIMETRIA CATASTALE STATO ATTUALE CON PIANO QUOTATO E CURVE DI LIVELLO
63027	21/06/2021	RS06SIA0017A0.PDF	SEZIONI E PROFILI ALTIMETRICI LONGITUDINALI RAPPRESENTANTI LO STATO ATTUALE
63028	21/06/2021	RS06SIA0018A0.PDF	SEZIONI E PROFILI ALTIMETRICI TRASVERSALI RAPPRESENTANTI LO STATO ATTUALE
63029	21/06/2021	RS06SIA0019A0.PDF	SEZIONI E PROFILI ALTIMETRICI RAPPRESENTANTI IL PARCO AGRIVOLTAICO
63030	21/06/2021	RS06SIA0020A0.PDF	PAI_ CARTA DELLA PERICOLOSITÀ E RISCHIO GEOMORFOLOGICO
63031	21/06/2021	RS06SIA0021A0.PDF	PAI_ CARTA DEI DISSESTI
63032	21/06/2021	RS06SIA0022A0.PDF	PAI_ CARTA DELL'USO DEL SUOLO
63033	21/06/2021	RS06SIA0023A0.PDF	PAI_ CARTA LITOLOGICA
63034	21/06/2021	RS06SIA0024A0.PDF	PARCHI E RISERVE
63035	21/06/2021	RS06SIA0025A0.PDF	INTERDISTANZA DELL'IMPIANTO AGRIVOLTAICO DALLE AREE SIC, ZSC E ZPS SU STRALCIO CTR
63036	21/06/2021	RS06SIA0026A0.PDF	PTPR_ TAVOLE DA 1 A 8
63037	21/06/2021	RS06SIA0027A0.PDF	PTPR_ TAVOLE DA 9 A 17
63038	21/06/2021	RS06SIA0028A0.PDF	STUDIO E VERIFICA DELL'EFFETTO CUMULO



			SU STRALCI DI CARTA TECNICA REGIONALE
63039	21/06/2021	RS06SIA0029A0.PDF	STUDIO E VERIFICA DELL'EFFETTO CUMULO SU ORTOFOTO
63040	21/06/2021	RS06SIA0030A0.PDF	CARTA FORESTALE REGIONE SICILIANA CON INDICAZIONE DEL LOTTO D'INTERESSE
63041	21/06/2021	RS06SIA0031A0.PDF	CARTA FORESTALE L.R. 16/1996 CON INDICAZIONE DEL LOTTO D'INTERESSE
63042	21/06/2021	RS06SIA0032A0.PDF	CARTA FORESTALE D. LGS. 227/2001 CON INDICAZIONE DEL LOTTO D'INTERESSE
63043	21/06/2021	RS06SIA0033A0.PDF	INTERDISTANZA DELL'IMPIANTO AGRIVOLTAICO DALLE AREE DI PIANO DEI MATERIALI DI CAVA
63044	21/06/2021	RS06SIA0034A0.PDF	SOVRAPPOSIZIONE SU CARTA DEGLI HABITAT-RETE NATURA 2000
63045	21/06/2021	RS06SIA0035A0.PDF	SOVRAPPOSIZIONE SU ORTOFOTO CON L'INDIVIDUAZIONE DELLE AREE D'INTERESSE ARCHEOLOGICO
99 - Altra Documentazione			
63046	21/06/2021	RS06ADD0001A0.PDF	SCHEMA DI SINTESI
63047	21/06/2021	RS06ADD0002A0.PDF	COPIA ATTO COSTITUTIVO SOCIETÀ
63048	21/06/2021	RS06ADD0003A0.PDF	COPIA VISURA CAMERALE
63049	21/06/2021	RS06ADD0004A0.PDF	COPIA RICEVUTA PAGAMENTI BOLLO
63050	21/06/2021	RS06ADD0005A0.PDF	COPIA SOLUZIONE TECNICA RILASCIATA DAL GESTORE DI RETE TERNA SPA



63051	21/06/2021	RS06ADD0006A0.PDF	COPIA VERSAMENTO PER ACCETTAZIONE PREVENTIVO DI RETE
63052	21/06/2021	RS06ADD0007A0.PDF	COPIA CONFERMA ACCETTAZIONE PREVENTIVO DI RETE
63053	21/06/2021	RS06ADD0008A0.PDF	VOLTURA STMG DEL GESTORE DI RETE TERNA SPA DA ALTA CAPITAL 2 SRL A ALTA CAPITAL 4 SRL
63054	21/06/2021	RS06ADD0009A0.PDF	COPIA DOCUMENTO DI IDENTITÀ DELL'AMMINISTRATORE UNICO
63055	21/06/2021	RS06ADD0010A0.PDF	DOCUMENTAZIONE CAMERA DI COMMERCIO CON INIZIO ATTIVITÀ
63056	21/06/2021	RS06ADD0011A0.PDF	RELAZIONE SULL'ASSETTO TECNICO ORGANIZZATIVO DELLA SOCIETÀ
63057	21/06/2021	RS06ADD0012A0.PDF	COPIA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA, AI SENSI DELL'ART. 46 DPR N 445/2000, DEL CERTIFICATO DI VIGENZA DI ISCRIZIONE ALLA CAMERA DI COMMERCIO
63058	21/06/2021	RS06ADD0013A0.PDF	COPIA DICHIARAZIONE DEL SOGGETTO PROPONENTE E DELLA SOCIETÀ E SOCIO MAGGIORITARIO AL FINE DELLA RICHIESTA DELLA PRESCRITTA INFORMAZIONE ANTIMAFIA
63059	21/06/2021	RS06ADD0014A0.PDF	COPIA LETTERA DI PATRONAGE RESA DA ISTITUTO BANCARIO DI DISPONIBILITÀ A FINANZIARE L'INIZIATIVA.
63060	21/06/2021	RS06ADD0015A0.PDF	COPIA TITOLI DI PROPRIETÀ
63061	21/06/2021	RS06ADD0016A0.PDF	COPIA DICHIARAZIONE DI IMPEGNO ALLA REALIZZAZIONE IN PROPRIO



63062	21/06/2021	RS06ADD0017A0.PDF	COPIA DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO DI NOTORIETÀ CON IMPEGNO AI SENSI DELL'ART. 53, CO. 16 TER DEL D. LGS. N. 165/2001 S.M.I.
63063	21/06/2021	RS06ADD0018A0.PDF	COMUNICAZIONE ALLA SOPRINTENDENZA DI PALERMO CON RICHIESTA DI VERIFICA DELLA SUSSISTENZA DI PROCEDIMENTI DI TUTELA IN ITINERE.
63064	21/06/2021	RS06ADD0019A0.PDF	ASSEVERAZIONE DI NON ASSOGGETTABILITÀ A ENAC/ENAV.
63065	21/06/2021	RS06ADD0020A0.PDF	DICHIARAZIONE INTEGRATIVA AI CERTIFICATI DI DESTINAZIONE URBANISTICA
63066	21/06/2021	RS06ADD0021A0.PDF	COPIA RICEVUTA VERSAMENTO ONERI ISTRUTTORI DIP. AMBIENTE
63067	21/06/2021	RS06ADD0022A0.PDF	COPIA RICEVUTA VERSAMENTO ONERI ISTRUTTORI DIP. ENERGIA
63068	21/06/2021	RS06ADD0023A0.PDF	ADESIONE AL PROTOCOLLO DI LEGALITÀ
63069	21/06/2021	RS06ADD0024A0.PDF	DICHIARAZIONE DI CORRESPONSIONE CAUZIONE
63070	21/06/2021	RS06ADD0025A0.PDF	DICHIARAZIONE EX DIPENDENTI PUBBLICI
63071	21/06/2021	RS06ADD0026A0.PDF	DICHIARAZIONE PROGETTISTI SIA
63072	21/06/2021	RS06ADD0027A0.PDF	DICHIARAZIONE VALORE DEL PROGETTO E ONERI ISTRUTTORI
63073	21/06/2021	RS06ADD0028A0.PDF	LETTERA DI INCARICO AL PROFESSIONISTA
63074	21/06/2021	RS06ADD0029A0.PDF	DICHIARAZIONE CONFORMITÀ



			URBANISTICA
02 - Avviso al pubblico			
63075	21/06/2021	RS06AVV0001A0.PDF	AVVISO AL PUBBLICO
04 - Quietanza Oneri istruttori			
63076	21/06/2021	RS06ROI0001A0.PDF	RICEVUTA ONERI ISTRUTTORI DIP. AMBIENTE
20 - Elaborati di Progetto			
63077	21/06/2021	RS06REL0001A0.PDF	RELAZIONE ILLUSTRATIVA
63078	21/06/2021	RS06REL0002A0.PDF	CALCOLI SUPERFICI E VOLUMI
63079	21/06/2021	RS06REL0003A0.PDF	RELAZIONE TECNICA ELETTRICA
63080	21/06/2021	RS06REL0004A0.PDF	RELAZIONE DI CALCOLO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI
63081	21/06/2021	RS06REL0005A0.PDF	DISCIPLINARE TECNICO DEGLI IMPIANTI
63082	21/06/2021	RS06REL0006A0.PDF	PIANO DI CANTIERIZZAZIONE E RICADUTE OCCUPAZIONALI
63083	21/06/2021	RS06REL0007A0.PDF	PIANO DI DISMISSIONE E RIPRISTINO
63084	21/06/2021	RS06REL0008A0.PDF	RELAZIONE CAMPI ELETTRROMAGNETICI
63085	21/06/2021	RS06REL0009A0.PDF	RELAZIONE DI CALCOLO PRELIMINARE
63086	21/06/2021	RS06REL0010A0.PDF	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO E QUADRO ECONOMICO
63087	21/06/2021	RS06EPD0001A0.PDF	VISURE CATASTALI
63088	21/06/2021	RS06EPD0002A0.PDF	MAPPE CATASTALI
63089	21/06/2021	RS06EPD0003A0.PDF	PIANO PARTICELLARE E STRALCIO CATASTALE
63090	21/06/2021	RS06EPD0004A0.PDF	LOCALIZZAZIONE DEL LOTTO SU CTR
63091	21/06/2021	RS06EPD0005A0.PDF	LOCALIZZAZIONE DEL LOTTO SU IGM 25.000
63092	21/06/2021	RS06EPD0006A0.PDF	LOCALIZZAZIONE DEL LOTTO SU FOTOSATELLITARE



63093	21/06/2021	RS06EPD0008A0.PDF	LAYOUT GENERALE DEL PARCO SU MAPPE CATASTALI POLIZZI GENEROSA (PA)
63094	21/06/2021	RS06EPD0009A0.PDF	SOVRAPPOSIZIONE DEL LOTTO SU PRG
63095	21/06/2021	RS06EPD0010A0.PDF	LAYOUT GENERALE DELL'IMPIANTO
63096	21/06/2021	RS06EPD0011A0.PDF	LAYOUT DEI TRACCIATI DELLE LINEE MT E AT DELL'IMPIANTO
63097	21/06/2021	RS06EPD0012A0.PDF	LAYOUT DELLA VIABILITÀ GENERALE, RECINZIONI E VIDEOSORVEGLIANZA
63098	21/06/2021	RS06EPD0014A0.PDF	OPERE DI MITIGAZIONE A VERDE: FASCIA PIANTUMATA E RIFORMAZIONE
63099	21/06/2021	RS06EPD0015A0.PDF	PLANIMETRIA AREE DI CANTIERE
63100	21/06/2021	RS06EPD0016A0.PDF	LINEE BT: SEZIONI TIPO
63101	21/06/2021	RS06EPD0017A0.PDF	LINEE MT E AT: SEZIONI TIPO
63102	21/06/2021	RS06EPD0018A0.PDF	EDIFICIO SERVIZI AUSILIARI E SCAMBIO CON E DISTRIBUZIONE IN MT
63103	21/06/2021	RS06EPD0019A0.PDF	EDIFICIO CONSEGNA MT-TLC
63104	21/06/2021	RS06EPD0020A0.PDF	SCHEMA UNIFILARE GENERALE DEL PARCO AGRIVOLTAICO
63105	21/06/2021	RS06EPD0021A0.PDF	SCHEMA UNIFILARE DELLA SEZIONE TIPO DI IMPIANTO
63106	21/06/2021	RS06EPD0022A0.PDF	PLANIMETRIA SOTTOSTAZIONE ELETTRICA DI TRASFORMAZIONE UTENTE 30/150 KV/KV E PARTICOLARI COSTRUTTIVI
63107	21/06/2021	RS06EPD0023A0.PDF	CABINA DI TRASFORMAZIONE MT E PARALLELO
63108	21/06/2021	RS06EPD0024A0.PDF	DEPOSITO DEL PARCO AGRIVOLTAICO E CONTROL ROOM
63109	21/06/2021	RS06EPD0025A0.PDF	PARTICOLARI COSTRUTTIVI DEI SOSTEGNI DEI MODULI, DELLA RECINZIONE E DEI CANCELLI
63110	21/06/2021	RS06EPD0026A0.PDF	CRONOPROGRAMMA
63111	21/06/2021	RS06EPD0101A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA SPA - TRACCIATO SU CATASTALE CON PPE



63112	21/06/2021	RS06EPD0102A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA - TRACCIATO SU PLANIMETRIE CATASTALI
63113	21/06/2021	RS06EPD0103A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA SPA A - PLANIMETRIA GENERALE CON INDICAZIONI DELLE INTERFERENZE E QUOTE DI LIVELLO
63114	21/06/2021	RS06EPD0104A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA SPA A - PLANIMETRIA DI DETTAGLIO CON INDICAZIONI DELLE INTERFERENZE E QUOTE DI LIVELLO
63115	21/06/2021	RS06EPD0105A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE A 150 KV - MAPPA 1:25.000
63116	21/06/2021	RS06EPD0106A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA - PLANIMETRIA GENERALE TRACCIATO SU CTR
63117	21/06/2021	RS06EPD0107A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA - TRACCIATO SU ORTOFOTO CON MAPPA CATASTALE
63118	21/06/2021	RS06EPD0108A0.PDF	LINEA DI CONNESSIONE A 150 KV- ELENCO DITTE E INDENNITÀ
63119	21/06/2021	RS06EPD0109A0.PDF	VISURE CATASTALI DELLE PARTICELLE INTERESSATE DALLA LINEA DI CONNESSIONE
63120	21/06/2021	RS06EPD0110A0.PDF	MAPPE CATASTALI DEI FOGLI ATTRAVERSATI DALLA LINEA DI CONNESSIONE
63121	21/06/2021	RS06EPD0301A0.PDF	IMPIANTO PRIMA PIOGGIA - PLANIMETRIA GENERALE E PARTICOLARI
63122	21/06/2021	RS06EPD0302A0.PDF	IMPIANTO PRIMA PIOGGIA - SCOLMATORE MONOBLOCCO - DISOLEATORE - SCOLMATORE
63123	21/06/2021	RS06EPD0303A0.PDF	IMPIANTO PRIMA PIOGGIA - OPERE DI SISTEMAZIONE SPONDALE DEL TORRENTE SUSABA



63124	21/06/2021	RS06REL0011A0.PDF	RELAZIONE IDROGEOLOGICA E GEOMORFOLOGICA E STUDIO DI FATTIBILITÀ GEOMORFOLOGICO
63125	21/06/2021	RS06EPD0304A0.PDF	PLANIMETRIA GENERALE SULLO STRALCIO DELLA CARTA DEI DISSESTI DEL P.A.I.
63126	21/06/2021	RS06EPD0305A0.PDF	PLANIMETRIA GENERALE SULLO STRALCIO DELLA CARTA DELLA PERICOLOSITÀ E DEL RISCHIO GEOMORFOLOGICO DEL P.A.I. CON RAPPRESENTAZIONE DELLE FASCE DEMANIALI E DEGLI IMPLUVI NELLA CONDIZIONE ANTE OPERAM
63127	21/06/2021	RS06EPD0306A0.PDF	PLANIMETRIA GENERALE SULLO STRALCIO DELLA CARTA DEI DISSESTI DEL P.A.I. CON IL PERCORSO DEI CAVIDOTTI, DELLE SUE INTERAZIONI CON I VINCOLI PAI E CON IL RETICOLO IDROGRAFICO
63128	21/06/2021	RS06EPD0307A0.PDF	PLANIMETRIA GENERALE SULLO STRALCIO DELLA CARTA DELLA PERICOLOSITÀ E DEL RISCHIO GEOMORFOLOGICO DEL P.A.I. CON IL PERCORSO DEI CAVIDOTTI, DELLE SUE INTERAZIONI CON I VINCOLI PAI E CON IL RETICOLO IDROGRAFICO
63129	21/06/2021	RS06EPD0308A0.PDF	PLANIMETRIA SU C.T.R. RIPORTANTE L'UBICAZIONE DELLE OPERE DI ATTRAVERSAMENTO
63130	21/06/2021	RS06EPD0309A0.PDF	PLANIMETRIA CATASTALE RIPORTANTE LE OPERE DI ATTRAVERSAMENTO DELLA LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA
63131	21/06/2021	RS06REL0012A0.PDF	RELAZIONE TECNICA IDRAULICA ILLUSTRATIVA
63132	21/06/2021	RS06EPD0310A0.PDF	REGIMENTAZIONE DELLE ACQUE SUPERFICIALI
63133	21/06/2021	RS06REL0013A0.PDF	COERENZA PIANO GESTIONE RISCHIO ALLUVIONI
63134	21/06/2021	RS06REL0014A0.PDF	RELAZIONE TECNICA DI PREVENZIONE INCENDI PER L'OTTENIMENTO DEL PARERE DI CONFORMITÀ SECONDO L'ART. 2 COMMA 7 DEL D.P.R.151/11



63135	21/06/2021	RS06EPD0401A0.PDF	LAYOUT GENERALE CON INDICAZIONI DEI PERCORSI DI ACCESSO AL SITO SU CTR E INDICAZIONE ATTIVITÀ SOGGETTA
63136	21/06/2021	RS06EPD0402A0.PDF	LAYOUT DELLA STAZIONE ELETTRICA UTENTE CON INDICAZIONE PERCORSI INTERNI ACCESSIBILI, IMPIANTO DI RIVELAZIONE INCENDI E SISTEMA CONTENIMENTO OLIO
63137	21/06/2021	RS06EPD0403A0.PDF	PARTICOLARE COSTRUTTIVO DEL MURO PARAFIAMME CLASSE EI 60
63138	21/06/2021	RS06EPD0404A0.PDF	PARTICOLARI RECINZIONE ESTERNA SOTTOSTAZIONE TRASFORMAZIONE UTENTE
63139	21/06/2021	RS06EPD0405A0.PDF	PARTICOLARI COSTRUTTIVI DEL BACINO CONTENIMENTO OLI DEL TRASFORMATORE A 150 KV TIPO
63140	21/06/2021	RS06EPD0406A0.PDF	PARTICOLARI COSTRUTTIVI DELLA VASCA DI RACCOLTA OLI DEI TRASFORMATORI
63141	21/06/2021	RS06EPD0407A0.PDF	PIANTA EDIFICIO PUNTI DI CONSEGNA MT E TLC DELLA STAZIONE UTENTE CON SISTEMA RILEVAZIONE FUMI E PRESIDANTI INCENDIO
63142	21/06/2021	RS06EPD0309A0.PDF	PLANIMETRIA CATASTALE RIPORTANTE LE OPERE DI ATTRAVERSAMENTO DELLA LINEA DI CONNESSIONE IN AT 150 KV TRA IL CAMPO AGRIVOLTAICO E LA SSE DI TERNA
63143	21/06/2021	RS06EPD0007A0.PDF	RILIEVO SOVRAPPOSTO ALLE MAPPE CATASTALI
63144	21/06/2021	RS06EPD0013A0.PDF	INSERIMENTO SU AEREOFOTO DI ALBERATURE E REIMPIANTI
63145	21/06/2021	RS06EPD0501A0.PDF	VISURE CATASTALI PER PROGETTO DI TERNA SPA
63146	21/06/2021	RS06EPD0502A0.PDF	MAPPE CATASTALI PER PROGETTO DI TERNA SPA
63147	21/06/2021	RS06EPD0503A0.PDF	PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO E STRALCIO CATASTALE PER LA SSE
63148	21/06/2021	RS06EPD0504A0.PDF	LOCALIZZAZIONE DEL LOTTO DEL



			PROGETTO SU CTR
63149	21/06/2021	RS06EPD0506A0.PDF	LAYOUT GENERALE DELLA SSE TERNA SU PLANIMETRIA CATASTALE CON TRACCIATO LINEA AT UTENTE
22 - Elenchi Elaborati			
63150	21/06/2021	RS06EET0001A0.PDF	ELENCO ELABORATI

VISTA la documentazione integrativa pubblicata sul sito:

Elenco Integrazioni			
ID	data	prot.	Descrizione
1116	02/08/2021		Integrazione Certificazione di Destinazione Urbanistica e sostituzione Elenco Elaborati. (3 doc.)
1900		4468	Trasmissione della documentazione richiesta dal Genio Civile con nota prot. n.138117 del 08/09/2021 (17 doc.)
19001	26/01/2022	4565	Integrazione Pratica VVF Palermo (12 doc.)
21112	10/02/2022	8312	Risposta a Lettera prot. n.4493, richiesta integrazioni da parte del Dipartimento Regionale per le Attività Sanitarie e Osservatorio Epidemiologico _ Servizio 1 (2 doc.)
2297	24/03/2022	20006	Comunicazione relativa alla redazione degli elaborati di revisione del progetto per il rilascio di parere di compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 15 della L.R. n.16/2016 (ex art.13 L.64/74). (1 doc.)
2442	12/04/2022	25481	Revisione degli elaborati grafici e delle relazioni tecniche di calcolo del progetto per il rilascio di parere di compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 15 della L.R. n.16/2016 (ex art.13 L.64/74) secondo le indicazioni dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo. (12 doc.)
2762	26/05/2022	38639	Proroga titoli di proprietà (2 doc.)
3348	15/07/2022	53430	Controdeduzioni e osservazioni alla Lettera prot. N 50873 del 07/07/2022. Art. 10 bis del D. Lgs. N 241/90 e s.m.i. Rif. Parere 117 del 29/04/2022 (6 doc.)



3349	04/08/2022	59227	Trasmissione della documentazione richiesta dal Genio Civile (2 doc.)
3350	05/08/2022	59443	Trasmissione della documentazione richiesta dal Genio Civile. Continuazione della precedente (4 doc.)
3695	22/09/2022	69094	Risposta a nota prot. 28244 del 20/09/2022 rilasciata dal Servizio 3 del Dipartimento Regionale dell'Energia (4 doc.)
4182	21/11/2022	84517	Istanza per rilascio di Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 D.Lgs. 387/2003 e s.m. nell'ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii, relativa alla realizzazione di un impianto Agrivoltaico integrato Ecocompatibile di potenza 60 MWp da realizzarsi nel Comune di Polizzi Generosa (PA) (30 doc.)
4912	09/02/2023	8742	Riscontro a P.I.I. CTS n. 210 del 30/12/2022. Parere 210 del 30/12/2022 (52 doc.)
4915	09/02/2023	8916	Riscontro a P.I.I. CTS n. 210 del 30/12/2022 - Sostituzione relazione VIArch. Parere 210 del 30/12/2022 (2 doc.)
5230	08/03/2023	16198	Parere Genio Civile di Palermo nota prot. 110542 del 03/08/2022. (2 doc.)
5231	08/03/2023	16204	Parere Autorità di Bacino nota prot. 2283 del 02/02/2023 (2 doc.)
5357	20/03/2023	19114	Integrazione rinnovo Procura Speciale (2 doc.)
5564	05/04/2023	24074	Riscontro a lettera del Dipartimento Energia prot. 10904 del 04/04/2023 e Integrazione parere non presente sul portale di RFI (5 doc.)
5753	21/04/2023	28772	Riscontro a richiesta perfezionamento atti prot.12423 del 17/04/2023 rilasciata dal Dipartimento Regionale dell'Energia (4 doc.)
6275	20/06/2023	45919	Trasmissione volontaria visura camerale societaria aggiornata (2 doc.)
6655	01/08/2023	59529	Trasmissione elaborati progettuali del nuovo percorso di connessione in AT e trasmissione nuovo Avviso al Pubblico (9 doc.)
6654	01/08/2023	59573	Richiesta di integrazione dell'AIU del solo percorso di connessione in AT dal Parco alla futura SSE di Terna S.p.A. (1 doc.)



7023	25/09/2023	70403	Trasmissione elaborati grafici relativi alla nuova SSE in AT di Terna nel territorio del Comune di Villalba (CL) denominata 'Caltanissetta' e contestuale trasmissione di nuovo Avviso al Pubblico. (34 doc.)
7121	06/10/2023	73676	Richiesta pubblicazione nuovo avviso al pubblico (2 doc.)
7389	03/11/2023	80534	Riscontro a nota prot. U.0011533 del 10/10/2023 trasmessa dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Caltanissetta con annesso parere, relativi alla futura SSE di Terna S.p.A. nel territorio del Comune di Villalba (CL). (3 doc.)
7401	07/11/2023	81353	Trasmissione volontaria della relazione geomorfologica e idrogeologica integrativa riguardante il percorso di connessione interrata in AT dal Parco alla futura SSE di Terna S.p.A. situata nel Comune di Villalba (CL). (2 doc.)
7946	23/01/2024	4353	Riscontro a nota ANAS prot. n. 927552 del 24/11/2023 (15 doc.)
7954	24/01/2024	4693	Soprintendenza Caltanissetta pagamento Oneri Istruttori (2 doc.)
7955	24/01/2024	4699	Riscontro a nota prot.281 del 10/01/2024 rilasciata dal Comando dei Vigili del Fuoco di Caltanissetta (1 doc.)
8806	10/05/2024	31747	Trasmissione volontaria della proroga del contratto di superficie (2 doc.)
8864	16/05/2024	33932	Trasmissione delle proroghe ai preliminari delle aree di progetto (2 doc.)
9077	06/06/2024	40246	Trasmissione volontaria degli elaborati grafici relativi alla Sottostazione Elettrica produttori condivisa. (10 doc.)
9628	29/08/2024	61004	Sentenza TAR Sicilia n. 2482/2024 REG.PROV.COLL. del 26/08/2024 (2 doc.)
10204	06/11/2024	77628	Elaborati integrativi di riscontro a seguito dell'audizione con la C.T.S. del 30/10/2024 (4 doc.)
10727	13/01/2025	1749	Trasmissione dei documenti integrativi richiesti dal Servizio 3 del Dipartimento Regionale dell'Energia tramite portale CDS Energia con prot. n.40709 del 19/12/2024 (39 doc.)
10972	25/02/2025	11122	Trasmissione della proroga del preliminare di diritto di superficie dei terreni oggetto dell'iniziativa (2 doc.)



11230	14/03/2025	15570	Trasmissione volontaria della comunicazione di avvenuta pubblicazione dell'Avviso al Pubblico sull'Albo Pretorio del Genio Civile di Caltanissetta. (2 doc.)
-------	------------	-------	--

CONSIDERATO che i riscontri alle criticità segnalate nella nota prot. 2150 del 12.01.2023 del Servizio 1° di notifica del PII n. 210/2022 e richiesta di controdeduzioni, sono contenuti e meglio esaminati nei singoli capitoli del presente Parere in cui il proponente riporta e/o contro deduce quanto segue:

Criticità 1 - *La valutazione di coerenza e compatibilità dell'intervento rispetto a tutti gli strumenti di programmazione e pianificazione presi in considerazione dal proponente – ivi compresi quelli esaminati nella documentazione già in atti - deve indicare specificatamente le caratteristiche e la tipologia dell'area di riferimento (secondo la classificazione operata da ciascun piano o programma esaminato), evidenziando altresì vincoli e prescrizioni - contenute nella parte riguardante i regimi normativi di ciascun piano o programma, nelle NTA o altro atto equivalente – riferibili alla tipologia di area su cui ricade l'intervento e rappresentando esplicitamente i rapporti di coerenza del progetto rispetto al quadro prescrittivo e vincolistico desumibile dai regimi normativi di ciascun strumento di pianificazione. Deve, altresì, essere prodotta la destinazione urbanistica del sito di progetto ai fini della compatibilità del progetto col PRG*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro all'osservazione della Commissione è stato prodotto uno studio di approfondimento relativo alla tipologia dell'area selezionata per la costruzione dell'impianto agrivoltaico e alla sua coerenza e compatibilità con tutti i regimi normativi contenuti negli strumenti di pianificazione programmazione territoriale disponibili; tale studio è stato riportato nell'elaborato RS.06.SIA.0210.I.9 'Compatibilità del progetto con piani e programmi'

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente rappresenta esplicitamente i rapporti di coerenza del progetto rispetto al quadro prescrittivo e vincolistico desumibile dai regimi normativi di ciascun strumento di pianificazione, riporta la destinazione urbanistica delle aree in argomento.

La criticità n. 1 si intende superata.

Criticità 2 - *La descrizione dei rapporti di coerenza e compatibilità dell'intervento rispetto agli strumenti di pianificazione e programmazione deve essere estesa anche alle aree che saranno interessate dalla linea di connessione.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, è stato studiato il percorso della linea interrata di connessione dell'impianto alla futura Sottostazione elettrica ad Alta Tensione di Terna SpA da connettersi alla RTN, rispetto alla pianificazione territoriale interessata, riportando i risultati nell'elaborato RS.06.SIA.0231.I.9 'Compatibilità del percorso di connessione con piani e programmi'.

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente è esaustiva della richiesta effettuata in quanto gli elaborati prodotti mostrano la compatibilità della linea di connessione con gli strumenti di pianificazione territoriale.



La criticità n. 2 si intende superata.

Criticità 3 - *Per la manutenzione del reticolo idrografico e dei versanti, il proponente dovrà indicare la tipologia e le modalità degli interventi previsti; dovrà essere prodotto il layout di progetto con il reticolo idrografico e le relative distanze dell'impianto rispetto ai corsi d'acqua, indicando rispetto a quali sono previsti gli interventi di manutenzione e di conseguenza acquisire gli eventuali necessari pareri e/o nulla osta dell'Autorità di Bacino della Regione Siciliana.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, L'Autorità di Bacino Regionale, con provvedimento Prot. n. 2283 del 02/02/2023 ha rilasciato alla società il richiesto Parere, con prescrizioni esecutive da osservarsi durante la realizzazione dell'impianto, caricato sullo stesso Portale Ambientale con codice: "RS.06.ADD.0062.I.9 Rilascio dell'AIU con prot 2283 del 02/02/2023".

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente contiene l'autorizzazione idraulica unica (AIU) rilasciata dall'Autorità di Bacino n. 2283 del 02.02.2023, acquisita al n. 22836 del 02.02.2023 del nulla osta idraulico, dell'autorizzazione di accesso all'alveo, del parere di compatibilità geomorfologico e idraulico, e che questa debba essere considerata esaustiva per la criticità n. 3.

La criticità n. 3 si intende superata.

Criticità 4 *Dovrà essere fornito lo studio idraulico ed i relativi elaborati grafici, nonché acquisiti, ove necessari, i pareri e/o nulla osta in merito alla realizzazione di un canale in terra per il convogliamento delle acque meteoriche e per gli interventi di sistemazione idraulica.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, il Proponente comunica che lo studio idraulico richiesto dalla CTS è contenuto nel set di elaborati prodotti per l'Autorità di Bacino, con il codice specifico RS.06.REL.0022.I.9 e con il codice RS.06.REL.0021.I.6. Il parere favorevole dell'Autorità di Bacino permette il superamento della criticità.

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente contiene l'autorizzazione idraulica unica (AIU) rilasciata dall'Autorità di Bacino n. 2283 del 02.02.2023, acquisita al n. 22836 del 02.02.2023 del nulla osta idraulico, dell'autorizzazione di accesso all'alveo, del parere di compatibilità geomorfologico e idraulico, e che questa debba essere considerata esaustiva per la criticità n. 4.

La criticità n. 4 si intende superata.

Criticità 5 *occorre acquisire i pareri del Genio Civile e della Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Palermo sul progetto revisionato oggetto del presente parere*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, il Proponente comunica che a seguito di nuova istruttoria lo stesso Genio Civile di Palermo ha rilasciato parere favorevole prot. 110542 del 03/08/2022, caricato sul Portale ambientale con codice RS.06.ADD.0060.I.9. La soprintendenza di Palermo ha espresso parere di non idoneità dell'area con prot. 4998 del 10/03/2022.

CONSIDERATO E VALUTATO che: (i) con sentenza 28 agosto 2024, n. 2482, il TAR Sicilia ha annullato, fra l'altro, le determinazioni negative rese dalla Soprintendenza dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana sul progetto presentato dal Proponente, facendo comunque salvi "gli ulteriori provvedimenti di



competenza dell'Amministrazione"; (ii) sulla base della documentazione presente su SIVVI non risulta che la Soprintendenza abbia reso un nuovo parere mentre l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, con nota prot. 3313 del 20/01/2025 ha comunicato di aver proposto ricorso in appello avverso sentenza TAR Palermo n. 2482/24 R.G. n. 1323/23; (iii) attraverso le verifiche accessibili al pubblico effettuate sul sito della Giustizia Amministrativa, è emerso che l'appello risulta pendente presso il Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana (al numero di r.g. 29/2025) ma non risulta adottato alcun provvedimento cautelare né risulta fissata la data dell'udienza di merito; (iv) in assenza di un provvedimento cautelare che sospenda gli effetti della predetta sentenza, questa CTS ritiene di dover rendere il parere di propria competenza per permettere la conclusione del procedimento, fatte salve le determinazioni conclusive delle competenti Amministrazioni, anche in considerazione del contenzioso pendente.

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente prot. 110542 del 03/08/2022 fa riferimento alla trasmissione di nuovi elaborati all'Ufficio del Genio Civile per il superamento del parere non favorevole, e l'Ufficio ha espresso parere favorevole con nota 145805 acquisita al n. 81743 del 08.11.2023 relativo alla linea MT interrata, riferito solo al tratto di linea ricadente nel comune di Polizzi Generosa, Castellana Sicula e Petralia Sottana (PA) e parere favorevole con una prescrizione con nota 110542 reperibile nel settore integrazioni al n. 39914, in uno con la trasmissione da parte del Comune di Polizzi Generosa.

La criticità n. 5 si intende superata

Criticità 6 *La Relazione Paesaggistica dovrà approfondire l'aspetto dell'analisi della compatibilità del progetto rispetto ai caratteri del contesto storico-paesaggistico di area vasta e locale, alle aree naturali, alla intervisibilità, ai potenziali recettori sensibili.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, il Proponente comunica che è stato prodotto l'ulteriore elaborato progettuale RS.06.SIA.0211.I.9 'Relazione Paesaggistica'. Tale studio ha confermato l'assenza di intervisibilità del futuro impianto agrivoltaico rispetto ai recettori sensibili individuati e riportati graficamente.

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente risponde alla richiesta di compatibilità ambientale del progetto rispetto ai caratteri del contesto storico-paesaggistico di area vasta e locale, alle aree naturali, alla intervisibilità, ai potenziali recettori sensibili.

La criticità n. 6 si intende superata

Criticità 7 *Dovrà essere prodotta l'analisi generale e sito specifica di dettaglio sull'inserimento del layout di progetto nel contesto vincolistico di cui al comma 1 articolo 142 del D. Lgs. 42/04 (Legge Galasso) e nel contesto del vincolo di interesse archeologico.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, il Proponente comunica che sono stati prodotti i nuovi studi denominati RS.06.SIA.0212.I.9 'Inserimento del layout di progetto del Parco Agrivoltaico nel contesto vincolistico di cui al comma 1 art. 142 del D.Lgs. 42/2004 (Legge Galasso)' e RS.06.SIA.0213.I.9 'VIArch'.



CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente risponde alla richiesta di inserimento del layout di progetto nel contesto vincolistico di cui al comma 1 articolo 142 del D. Lgs. 42/04 (Legge Galasso) e nel contesto del vincolo di interesse archeologico.

La criticità n. 7 si intende superata

Criticità 8 *Dovrà essere analizzato l'aspetto del consumo di suolo rispetto al contesto locale e all'area vasta.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, che il Proponente dichiara che il consumo di suolo assume un aspetto secondario in quanto si tratta di un impianto agrivoltaico e che le tecniche agricole biologiche e periodici sovesci produrranno un miglioramento delle caratteristiche humiche dei suoli. In ogni caso è stato prodotto l'elaborato RS.06.SIA.0214.I.9 'Analisi del consumo di suolo estesa ad un'area di raggio di 10 km (inviluppo).

CONSIDERATO e VALUTATO che gli elaborati prodotti in sede di integrazione contengono anche l'analisi del consumo di suolo in area vasta elaborato RS06SIA0214I9 acquisito al n. 39920 del settore integrazioni, e che questo possa essere considerato compatibile con il contesto territoriale. In particolare il documento contiene, per il Comune di Polizzi Generosa:

- area totale (ha) 13466
- suolo consumato (ha) 306.82
- suolo consumato (%) 2.3
- abitanti per ettaro (ab/ha) 0.22
- incremento consumato (ha) 0.11
- densità di consumo (m2/ha) 0.0008
- consumo pro capite (m2/ab) 620
- incremento pro capite (m2/ab) 1.07

La criticità n. 8 si intende superata

Criticità 9 *Dovrà essere prodotta l'analisi ambientale puntuale, areale e quali-quantitativa rispetto alle strutture di supporto sia ad inseguimento solare che fisse orientate a Sud con tilt 25°*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro all'osservazione della CTS, è stato condotto uno studio comparativo, di natura ristretta e poi estesa a un intero campo, al di sotto dei moduli su strutture di sostegno fisse, cioè con inclinazione rispetto al suolo costante, e al di sotto dei moduli montati su strutture ad inseguimento solare monoassiale. Tale studio comparativo tiene conto dei diversi effetti, principalmente sull'umidità e sulle caratteristiche organolettiche del suolo, dell'irraggiamento solare e delle acque meteoriche rispetto ad una copertura fissa e ad una che ruota durante la giornata lungo l'asse parallelo al suolo stesso. Tale studio, confrontato pure con dati di letteratura scientifica sull'argomento, che riveste grande attualità e attenzione da parte di ambientalisti ed agronomi internazionali, è stato riportato nella relazione denominata RS.06.SIA.0215.I.9 'Analisi Ambientale'.

CONSIDERATO e VALUTATO che gli elaborati prodotti in sede di integrazione contengono l'analisi puntuale, areale e quali-quantitativa rispetto alle strutture di supporto sia ad inseguimento solare che fisse



orientate a sud con tilt 25° rispetto al contesto del territorio interessato e delle superfici interessate dal progetto

La criticità n. 9 si intende superata

Criticità 10 *Dovrà essere prodotta l'analisi descrittiva e rappresentativa degli interventi previsti per potere garantire la conservazione della naturalità del sito e dell'intorno significativo, delle connessioni ecologiche*

Controdeduzioni del Proponente: L'analisi richiesta dalla Commissione è stata redatta e riportata nell'elaborato denominato RS.06.SIA.0216.I.9 'Analisi degli interventi previsti per garantire la conservazione della naturalità del sito'. Gli interventi previsti a corredo e mitigazione ambientale dell'impianto fotovoltaico, secondo lo studio condotto e i risultati ottenuti in altri casi analoghi, contribuiscono a garantire la permanenza delle connessioni ecologiche secondo tutte le direzioni geografiche con la creazione ed il mantenimento dei necessari corridoi ecologici per la biodiversità dell'areale complessivo.

CONSIDERATO e VALUTATO che gli elaborati prodotti in sede di integrazione le analisi e dimostrano la continuità delle connessioni ecologiche.

La criticità n. 10 si intende superata

Criticità 11 *Occorre produrre un apposito studio idrogeologico e idraulico finalizzato: (i) a comprendere in maniera dettagliata e gli effetti degli impianti sull'assetto idraulico-idrogeologico tenendo conto dell'esigenza di garantire il principio dell'invarianza idraulica e idrologica di cui al DPCM del 7 marzo 2019, con specifico riferimento alle norme di attuazione del Piano di Gestione Rischio Alluvioni, ed evidenziando, ove occorre, le eventuali misure di mitigazione previste a tale fine. Rispetto a tali profili lo studio dovrà prevedere, in generale, gli interventi idonei e compatibili con l'assetto idrogeologico dell'area vasta e dell'area con metodi e tecniche anche richiamati dal D.D.G. 102 del 23/6/2021 emanato congiuntamente dalla DRU e dall'Autorità di Bacino della Regione Siciliana; (ii) ad analizzare e proporre misure mitigative in considerazione del decadimento delle permeabilità del suolo, a seguito della nuova destinazione (riduzione della ritenuta idrica e dell'evapotraspirazione; riduzione dei tempi di corrivazione delle acque superficiali; riduzione della infiltrazione efficace a detrimento dell'alimentazione della falda idrica); (iii) a rappresentare le soluzioni ipotizzate per attenuare/ridurre al massimo un eventuale veloce drenaggio delle acque meteoriche verso i fossi di guardia eventualmente previsti. (vi) Prevedere eventuali bacini (di contenimento e/o assorbimento) e/o trincee di laminazione, strategicamente dislocati per facilitare l'infiltrazione controllata delle acque all'interno dell'area progettuale.*

Controdeduzioni del Proponente: lo studio di invarianza idraulica presentato e approvato dall'Autorità di Bacino contiene tutti gli elementi richiesti dalla criticità n. 11. In particolare:

- tutti gli interventi garantiscono il principio di invarianza idraulica, con specifico riferimento alle norme di attuazione del Piano di Gestione Rischio Alluvioni, e comprendono gli interventi di mitigazione.
- Lo studio di invarianza contiene anche l'analisi le misure mitigative in considerazione del decadimento delle permeabilità del suolo, a seguito della nuova destinazione.



- Sono previste le misure e le soluzioni ipotizzate per attenuare/ridurre al massimo un eventuale veloce drenaggio delle acque meteoriche verso i fossi di guardia previsti.
- L'analisi prevede la posa in opera di idonee misure di infiltrazione controllata delle acque all'interno dell'area in disponibilità.

VALUTATO che lo studio di invarianza idraulica approvato dall'Autorità di Bacino e i documenti integrativi connessi, rispondono in modo esaustivo alle problematiche poste.

La criticità n. 11 si intende superata

Criticità 12 *Nella relazione geologica dovrà essere indicata ed eventualmente, se presente, descritta la presenza o meno di falda.*

Controdeduzioni del Proponente: con riferimento all'elaborato RS.06.SIA.0217.I.9 'Studio della Classificazione Sismica e Integrazione della Relazione geologica, geomorfologica e idrogeologica' nell'ambito del più completo Studio di Impatto Ambientale, il Proponente specifica che non si sono evidenziate presenze di falde nell'intera area e per i litotipi presenti in essa.

VALUTATO che lo studio geologico, di classificazione sismica e integrazione della relazione geologica, rispondono in modo esaustivo alle problematiche poste.

La criticità n. 12 è superata

Criticità 13 *Dovrà essere prodotta l'analisi agronomica puntuale, corredata da documentazione fotografica, rispetto alla vegetazione e alle colture presenti nell'area di progetto e in relazione agli habitat di Corine.*

Controdeduzioni del Proponente: L'analisi agronomica specifica e puntuale è stata condotta nell'aggiornamento denominato RS.06.SIA.0218.I.9, acquisito al n. 39924 della sezione integrazioni, contenente gli studi richiesti anche in relazione agli Habitat Corine individuabili.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato evidenzia l'assenza di habitat prioritari, di colture di pregio, eccetera.

La criticità n. 13 è superata

Criticità 14. *Dovrà essere redatta apposita documentazione contenente almeno i seguenti elaborati a supporto delle scelte effettuate per la componente agricola dell'impianto e delle coerenze con le linee guida nazionali per gli investimenti nel settore agrifotovoltaico: Relazione tecnica corredata degli elaborati specifici per l'impianto agrofotovoltaico, componente agricola integrata; Piano colturale e interventi per il mantenimento delle specie e della fertilità/vitalità dei suoli; Piano aziendale e gestionale; Analisi Costi Benefici e Piano economico finanziario. In particolare dovranno essere rappresentati adeguatamente e motivate: - la scelta in ordine alla localizzazione (condizioni locali e anche di inserimento paesaggistico nell'area vasta); - le condizioni del suolo e dell'ambiente di partenza in ordine a potenzialità agronomica, l'inserimento paesaggistico, i benefici e le ricadute sul tessuto imprenditoriale (producendo gli accordi con imprenditori/conduttori di aziende agricole e/o zootecniche che permettano l'effettivo avvio ed esercizio dell'attività ipotizzata); - le tipologie di produzioni e/o allevamenti potenziali*



sulla scorta delle analisi sito-specifiche e delle analisi di mercato (condotte per ogni sito valutato e per il sito selezionato): - che le componenti dell'intervento (agricole e fotovoltaiche) risultino armonizzate con il contesto, rappresentate come un unico e inscindibile impianto con un mosaico colturale definito e con tipologie progettuali di FTV che consentano una vasta e variegata gamma di coltivazioni agricole (non necessariamente coincidenti con quelle indicate in progetto), soprattutto in aree con preesistenti colture di pregio e anche per interventi e impianti che prevedano l'innesto, il potenziamento e/o il mantenimento di allevamenti zootecnici e/o di aziende a servizio dell'offerta di agriturismo e/o turismo rurale, dove l'integrazione tra paesaggio agricolo e fruizione turistica costituiscono un unicum inscindibile; - le eventuali infrastrutture previste per l'esercizio dell'attività agricola ipotizzata e per la coltivazione e per il deposito delle colture da mettere in produzione (rappresentando in apposite planimetrie ed elaborati progettuali le superfici che si intendono utilizzare nell'ambito del piano di coltivazione); - l'adeguatezza della selezione delle alternative tipologiche degli impianti pannellati (nelle altezze, nelle distanze tra le file, ecc.) rispetto all'obiettivo e all'accezione "agricola" e/o zootecnica dell'agrofotovoltaico oggetto dell'intervento. Nella relazione agronomica devono essere analizzate alternative colturali rispetto a quelle oggetto del progetto, tenendo conto del contesto agrario di riferimento.

Controdeduzioni del Proponente: la relazione agronomica e agrotecnica esaminata per la criticità 13 contiene tutti i punti richiesti.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato contiene in particolare:

- Il piano colturale e interventi per il mantenimento delle specie e della fertilità/vitalità dei suoli;
- Il Piano aziendale e gestionale; Analisi Costi Benefici e Piano economico finanziario
- la scelta in ordine alla localizzazione (condizioni locali e anche di inserimento paesaggistico nell'area vasta);
- le condizioni del suolo e dell'ambiente di partenza in ordine a potenzialità agronomica, l'inserimento paesaggistico, i benefici e le ricadute sul tessuto
- le tipologie di produzioni e/o allevamenti potenziali sulla scorta delle analisi sito-specifiche e delle analisi di mercato
- le componenti dell'intervento (agricole e fotovoltaiche) risultano armonizzate con il contesto, rappresentate come un unico e inscindibile impianto con un mosaico colturale definito e con tipologie progettuali di FTV che consentano una vasta e variegata gamma di coltivazioni

VALUTATO che le argomentazioni presentate dal Proponente possano essere considerate esaustive della problematica riscontrata in sede di PII.

La criticità n. 14 è superata.

Criticità 15 *Nel cronoprogramma dei lavori dovrà essere indicata la tempistica per la realizzazione delle fasce arboree e di tutte le azioni e gli interventi con particolare riferimento all'impianto agricolo e vegetazionale (comprese le mitigazioni).*

Controdeduzioni del Proponente: È stato redatto, in aggiornamento, il documento RS.06.EPD.0026.S.1 'Cronoprogramma dei lavori', modificato ed integrato secondo le indicazioni della CTS.



VALUTATO che il documento presentato espone in modo chiaro le tempistiche di lavorazione in cantiere, indicando anche le priorità della sistemazione a verde di mitigazione da realizzare dalla settima alla quattordicesima settimana.

VALUTATO che è necessario procedere alla piantumazione delle fasce di mitigazione prima di iniziare i lavori di posa in opera dei pannelli, e non contemporaneamente ad essa come appare dal cronoprogramma.

La criticità n. 15 è da considerare superata con l'ottemperanza alla modifica del cronoprogramma in sede di progettazione esecutiva.

Criticità 16 *Dovrà essere prodotto lo studio sulla classificazione sismica*

Controdeduzioni del Proponente: È stato redatto, in aggiornamento, il documento RS.06.SIA.0217.I.9 acquisito al n. 39923 della sezione integrazioni, 'Studio della Classificazione Sismica e Integrazione della Relazione geologica, geomorfologica e idrogeologica' nell'ambito del più completo Studio di Impatto Ambientale.

VALUTATO che il Proponente ha presentato idoneo studio geologico e sismico da cui si evince che le aree in argomento ricade in zona 2, territorio comunale di Polizzi Generosa, che presenta un valore dell'accelerazione orizzontale di ancoraggio dello spettro di risposta pari a 0,25 ag/g. I terreni di substrato appartengono alla Categoria B Rocce tenere e depositi a grana grossa molto addensati o teneri a grana fine molto consistenti, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalenti compresi tra 360 e 800 m/s. nella fattispecie i valori riscontrati sul campo sono i seguenti: litofacies argillo-marnosa - Masw_S1, Vseq = 396,0 m/s litofacies arenaceo-sabbiosa - Masw_S3, Vseq = 444,0 m/s I valori ottenuti fanno rientrare il suolo in Categoria B.

VALUTATO che le controdeduzioni del Proponente comprendono anche l'impegno, peraltro previsto per legge, all'adeguamento di tutte le strutture alla categoria sismica riscontrata.

La criticità n. 16 è da considerare superata.

Criticità 16 *Devono essere prodotti: (i) allegati grafici (planimetria, profili, sezioni) relativi alle modifiche della morfologia (movimenti di terra, viabilità esistente e di progetto ecc.) corredati dal calcolo degli scavi e dei riporti; (ii) allegati grafici relativi alla modificazione della compagine vegetale; (iii) allegati grafici relativi alle modificazioni dello skyline naturale e antropico.*

Controdeduzioni del Proponente: Sono stati redatti, in riscontro alla criticità esposta, i seguenti nuovi documenti

- RS.06.SIA.0219.I.9 Planimetria - profili e sezioni della morfologia, acquisito al n. 39961
- RS.06.SIA.0220.I.9 Modificazione compagine vegetale acquisito al n. 39226
- RS.06.SIA.0221.I.9 Modificazione dello Skyline naturale e antropico, acquisito al n. 39227

VALUTATO che l'elaborato RS.06.SIA.0219.I.9 Planimetria - profili e sezioni della morfologia, acquisito al n. 39961 riporta profili, sezioni, calcoli relativi ai movimenti di terra per tutte le operazioni in progetto e che i dati sono in linea con i valori riportati nello SIA.



VALUTATO che l'elaborato RS.06.SIA.0220.I.9 Modificazione compagine vegetale acquisito al n. 39226 riporta il quadro di raffronto tra lo stato attuale del terreno e lo stato di progetto, con evidenza della superficie interessata dall'impianto, delle fasce di mitigazione, della presenza di invaso artificiale, degli impluvi esistenti e della loro salvaguardia, delle aree coltivate a foraggiare in regime biologico per il mantenimento dell'ecosistema, dell'area di ricostruzione di habitat naturali per la biodiversità, del Campo di sperimentazione per la riproduzione degli ecosistemi esistenti, del Parco naturalistico, delle Colture di foraggiare in aree con dissesto PAI, e che i dati presenti sono esaustivi rispetto alla sezione di criticità.

VALUTATO che l'elaborato RS.06.SIA.0221.I.9 Modificazione dello Skyline naturale e antropico, acquisito al n. 39227 riporta una serie di foto e di rendering con la riproduzione dei coni visivi dalle strade presenti, e che in funzione della scarsa presenza di recettori sensibili in area vasta, l'impianto può essere considerato compatibile con il territorio circostante, anche in funzione di quanto presente in elaborato RS06SIA0235I9 acquisito al n. 39942 sulla compatibilità ambientale di progetto e in elaborato RS06SIA0236I9 acquisito al n. 39943 Carta dell'intervisibilità su base topografica ove riportare l'impianto e i beni paesaggistici di cui all'art. 42/2004.

La criticità n. 17 è da considerare superata.

Criticità 18 *Dovrà essere integrato/aggiornato l'elaborato "Relazione Piano di utilizzo delle Terre" e quindi, qui indicati a titolo esemplificativo ma non esaustivo, anche i volumi prodotti a seguito dei lavori per l'impianto di illuminazione, per la realizzazione del canale per il convogliamento delle acque meteoriche, per gli interventi di sistemazione idraulica*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro a quanto richiesto e osservato dalla CTS è stato rielaborato ed aggiornato il Piano, denominandolo RS.06.SIA.0222.I.9 'Integrazione al Piano di Utilizzo delle Terre', considerando, in esso, ogni tipo di scavo che sarà eseguito.

VALUTATO che il Proponente ha presentato idoneo elaborato RS.06.SIA.0222.I.9 acquisito al n. 39928 in cui sono riportati, ai sensi dell'art. 24 del DPR 120/2017, in relazione e planimetria, numero dei punti di indagine (totale 59), numero e modalità di prelievo di campioni da analizzare (totale 118), set analitico dei parametri da determinare, volumetrie complessive dei movimenti di terra divise per illuminazione notturna perimetrale, canalette superficiali, canalette interne con tubazione drenante, invasi di laminazione per complessivi 26.074 m³, di cui 24.000 per gli invasi di laminazione. Circa 25.000 m³ saranno utilizzati in cantiere.

VALUTATO che il piano presentato è carente della indicazione delle aree di deposito temporaneo delle terre movimentate, della indicazione delle ditte cui conferire materiali in esubero o con eventuali contaminazioni superiori alle CSC, della indicazione dei siti e delle modalità di riutilizzo, e che queste informazioni devono essere fornite in sede di progettazione esecutiva ai sensi dell'art. 9 del DPR 120/2017.

La criticità n. 18 è da considerare superata, con la ottemperanza della relativa prescrizione.

Criticità 19 *Dovrà essere prodotta e/o approfondita l'analisi sito-specifica e dell'intorno significativo rispetto al programma di Sviluppo Rurale 2014-2022 della Sicilia, al Piano Faunistico Venatorio, al Piano Regionale per la programmazione delle attività di prevenzione, prevenzione e lotta attiva per la difesa della vegetazione contro gli incendi boschivi, al Piano Regionale per la lotta alla siccità 2020, Piano di tutela del Patrimonio (Geositi), al Piano Regionale di Coordinamento per la Tutela della Qualità dell'Aria*



Ambiente della Regione Siciliana, al Piano Regionale dei Trasporti, al Piano di Gestione delle acque del distretto idrografico della Sicilia, al Piano delle Bonifiche delle aree inquinate, alla Pianificazione e Programmazione in Materia di Rifiuti, al Piano Regionale dei Materiali di cava e dei materiali lapidei di pregio, al Piano di Gestione del Rischio Alluvioni.

Controdeduzioni del Proponente: L'analisi specifica relativa al sito e all'area circostante rispetto alla Programmazione indicata è stata riportata, nel dettaglio, nel nuovo elaborato progettuale denominato RS.06.SIA.0223.I.9 'Analisi sito-specifica rispetto ai Piani di Gestione'.

VALUTATO che il Proponente ha presentato idoneo elaborato RS.06.SIA.0223.I.9 Analisi sito-specifica rispetto ai Piani di Gestione, acquisito al n. 39929 che analizza i seguenti strumenti di pianificazione:

- Programma di sviluppo rurale 2014-2022 della Sicilia
- Piano Faunistico Venatorio
- Piano Regionale per la programmazione delle attività di prevenzione, prevenzione e lotta attiva per la difesa della vegetazione contro gli incendi boschivi
- Piano Regionale per la lotta alla Siccità 2020
- Piano di Tutela del Patrimonio (Geositi)
- Piano Regionale di Coordinamento per la Tutela della Qualità dell'Aria Ambiente della Regione Siciliana
- Piano Regionale dei Trasporti
- Piano di Gestione delle acque del Distretto Idrografico della Sicilia
- Piano delle Bonifiche delle aree inquinate
- Pianificazione e Programmazione in Materia di Rifiuti e Scarichi Idrici
- Piano Regionale dei Materiali di cava e dei materiali lapidei di pregio
- Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni

VALUTATO che il progetto dell'impianto agrivoltaico, denominato Impianto Agrivoltaico Integrato Ecocompatibile "Ciaramito", risulta coerente o compatibile con i Piani e Programmi Regionali richiesti per le seguenti ragioni:

- verranno adottate tecniche di agricoltura conservativa, costituite da un insieme di pratiche agricole tra esse complementari quali la lavorazione ridotta del terreno, la copertura permanente del suolo e le rotazioni e associazioni colturali diversificate;
- vi sarà il ripristino e il mantenimento degli elementi strutturali del paesaggio;
- l'eliminazione dell'impiego dei fitofarmaci e dei fertilizzanti dannosi alla fauna selvatica;
- il progetto contiene specifiche misure di prevenzione incendi secondo il D.P.R. n. 151/2011 e s.m.i.
- non sono presenti discariche (né abusive, né provvisorie, né controllate) e non risultano stati di abbandono di rifiuti, per cui non sussiste nessun rischio di contaminazione o pericolo per l'uomo e per l'ambiente, pertanto si ritiene il progetto pienamente coerente e compatibile.

La criticità n. 19 è da considerare superata.

Criticità 20 Dovrà essere prodotta l'analisi dei campi elettromagnetici rispetto alle aree del territorio con riferimento agli eventuali recettori sensibili e alla salute umana.



Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della CTS, sono stati calcolati i valori del campo elettromagnetico prodotto dalle correnti del futuro parco fotovoltaico e confrontate con i valori limite prescritti per i recettori sensibili, valutandone l'ammissibilità. Il risultato, positivo, è riportato nella Relazione denominata RS.06.SIA.0224.I.9 'Analisi dei campi elettromagnetici'.

VALUTATO che l'elaborato RS.06.SIA.0224.I.9 acquisito al n.39930 riporta adeguati calcoli di impatto elettromagnetico mantenuti sempre al di sotto delle soglie di legge per la salute umana.

La criticità n. 20 è da considerare superata.

Criticità 21 *Dovrà essere prodotta la rilevazione e l'analisi circa l'eventuale presenza di recettori sensibili rispetto al sito di progetto ed eventualmente dovranno essere indicati e analizzati gli impatti e le eventuali misure di mitigazione.*

Controdeduzioni del Proponente: La rilevazione e conseguente analisi richiesta dalla CTS è stata riportata nei nuovi quattro elaborati di progetto denominati:

- RS.06.SIA.0225.I.9 "Rilevazione e analisi dei recettori sensibili: Presenza di nuclei urbani, Presenza di abitazioni singole"
- RS.06.SIA.0226.I.9 "Rilevazione e analisi dei recettori sensibili: Presenza di percorsi panoramici, Presenza di viabilità principale e locale"
- RS.06.SIA.0227.I.9 "Rilevazione e analisi dei recettori sensibili: Presenza di punti panoramici elevati, Presenza di parchi o aree protette"
- RS.06.SIA.0228.I.9 "Relazione sugli impatti riscontrati e misure di mitigazione utilizzate".

In riscontro a quanto richiesto dalla CTS in tale punto, sono state ampiamente illustrate, come incrementate e potenziate, le misure di mitigazione poste a difesa dell'ambiente e del territorio oggetto dell'impianto e ad esso circostante.

VALUTATO che gli elaborati presentati in sede di integrazione dal Proponente descrivono in modo chiaro quanto richiesto e che, complessivamente, si può affermare che il territorio interessato in area vasta ha un ridottissimo numero di recettori sensibili, comunque distanti dalle opere in progetto, con rilevamento di presenza di percorsi panoramici, presenza di viabilità principale e locale, presenza di punti panoramici elevati, presenza di parchi e riserve. Gli elaborati presentati comprendono anche rendering e punti di ripresa fotografici. Il progetto in argomento, anche in funzione delle mitigazioni ambientali proposte può essere considerato ammissibile in relazione al contesto antropico e ambientale.

La criticità n. 21 è da considerare superata.

Criticità 22 *Dovrà essere prevista una distanza con interasse tra le file di tracker tale da essere compatibile con l'interazione e la componente agricola. E comunque non inferiore a 9 metri.*

Controdeduzioni del Proponente: È stato redatto, in riscontro, il documento RS.06.SIA.0218.I.9, acquisito al n. 39924 della sezione integrazioni, 'Relazione tecnico-agronomica' nell'ambito del più completo Studio di Impatto Ambientale. La documentazione trasmessa contiene la disposizione dei Trackers secondo la richiesta effettuata.

VALUTATO che il Proponente ha presentato idoneo studio con le indicazioni richieste di interdistanza tra i tracker non inferiore a 9 m.



La criticità n. 22 è da considerare superata.

Criticità 23 *Dovrà essere aggiornata la relazione agronomica sulla base della complessità degli aspetti agronomici sito-specifici, generali e di dettaglio; sulla base del piano colturale e manutentivo degli interventi; sulla base del piano di investimento aziendale e corredato dall'analisi dei costibenefici; dovrà essere attestata, in riferimento alle previsioni di cui all'art. 16.4 del D.M. 10 settembre 2010, se nell'area di intervento sono presenti colture di pregio e/o specie tutelate.*

Controdeduzioni del Proponente: Quanto richiesto dalla CTS in tale punto trova trattazione nella Relazione Agronomica di cui al punto 13.

VALUTATO che è prevista la costituzione di: 1. fascia di mitigazione perimetrale coltivata ad Olivi; 2. zone di incremento e ricostituzione della biodiversità di tipo lacustre attraverso la coltivazione dell'oleandro (*Nerium oleander*) e della tamerice comune (*Tamarix gallica*); 3. mantenimento e miglioramento delle Aree Habitat 6220*; 4. aree di rispetto coste e corpi idrici - Vincoli D.Lgs. 42/2004 art. 142 c.1 (ex Legge Galasso); 5. colture di foraggiere e semi oleaginosi nelle aree interessate dai pannelli fotovoltaici; 6. campi di sperimentazione per produzione degli ecosistemi esistenti; 7. zone di incremento e ricostituzione della biodiversità. La fascia in prossimità degli habitat naturali verrà impiantata in prossimità delle superfici ricoperte da comunità vegetali naturali presenti in corrispondenza di affioramenti calcarei. Essa sarà costituita da specie arbustive, quali *Chamaerops humilis*, *Teucrium fruticans*, *Olea europaea* var. *sylvestris* e *Pistacia lentiscus*, piantumate in modo casuale. L'area costituirà un Parco di pubblica fruizione e di verde attrezzato a disposizione della collettività.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato evidenzia l'assenza di habitat prioritari, di colture di pregio nell'area di stretto interesse.

La criticità n. 23 è da considerare superata.

Criticità 24 *Dovrà essere prodotto il Piano Ambientale della Cantierizzazione, dovranno essere individuati e descritti gli aspetti ambientali correlati alle attività di cantiere per definire quali risultino significativi e le modalità di gestione degli stessi. Per le componenti ambientali significative dovranno essere indicate le opportune misure di controllo operativo.*

Controdeduzioni del Proponente: Il Piano Ambientale della Cantierizzazione è stato prodotto con il codice RS.06.SIA.0229.I.9, indicando, in esso, le modalità operative di controllo dei potenziali effetti negativi del cantiere di costruzione sulle componenti ambientali.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato codice RS.06.SIA.0229.I.9 acquisito al n. 39934 evidenzia il piano di cantierizzazione indicando, in esso, le modalità operative di controllo dei potenziali effetti negativi del cantiere di costruzione sulle componenti ambientali, e che esso tratta le varie lavorazioni previste e le metodologie per evitare inquinamenti e contaminazioni.

La criticità n. 24 è da considerare superata.

Criticità 25 *Deve essere integrato, in conformità alle linee guida nazionali vigenti, il Piano di Monitoraggio Ambientale dei potenziali impatti ambientali significativi e negativi derivanti dalla realizzazione e dall'esercizio dell'impianto fotovoltaico in oggetto che includa le responsabilità e le risorse*



necessarie per la realizzazione e la gestione del monitoraggio, previsto all'art. 22, comma 3, lett. e) del D.Lvo. 152/2006 e ss.mm.ii.

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro al punto 25) è stato aggiornato il Piano di Monitoraggio Ambientale, potenziandone alcuni aspetti significativi e riportando l'aggiornamento nell'elaborato di codice RS.06.SIA.0230.I.9.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato codice RS.06.SIA.0230.I.9 acquisito al n. 39935 evidenzia il piano di monitoraggio ambientale, contenente l'analisi di monitoraggio per le seguenti matrici ambientali:

- Atmosfera, con rilevamento elettronico delle polveri sottili e delle polveri sospese e dei dati del vento, umidità e temperatura. I dati registrati dallo strumento sono acquisiti ed elaborati al fine di estrarre informazioni sia giornaliere sia medie, confrontabili con i valori limite di riferimento (DM 155/2010) e con i dati acquisiti ante operam, consentendo un'immediata idea delle condizioni di qualità dell'aria nel sito (punto sensibile) rilevato.
- Ambiente idrico. Si prevede il monitoraggio della qualità delle acque da effettuare mediante prelievo periodico di campioni in diversi punti significativi e l'esecuzione di specifiche analisi di qualità, finalizzate alla valutazione degli indici di inquinamento fisico, chimico e biologico. I campionamenti verranno effettuati, ove possibile, su più livelli di profondità per poter interpretare eventuali fenomeni di stratificazione, alla misura diretta di Ph, temperatura, ossigeno disciolto, torbidità, ecc. Le analisi riguarderanno la determinazione della concentrazione dei principali inquinanti in modo da poter agire in tempo ad una eventuale variazione dei parametri. A breve tempo dai prelievi si dovrà emettere una relazione di giudizio di conformità rispetto ai valori normativi. Il Monitoraggio in Corso d'Opera avrà una durata pari alla messa in esercizio del campo fotovoltaico con cadenza bimestrale. I punti sottoposti a monitoraggio coincidono con quelli relativi al Monitoraggio in Ante Operam. Saranno effettuate misure e determinazioni di campagna bimestrali e campionamenti per analisi chimiche e batteriologiche bimestrali. Riassumendo le tempistiche previste per il monitoraggio: - Determinazione della "torbidità" dell'acqua: ogni 60 giorni - Determinazioni speditive chimico-fisiche: ogni 60 giorni
- Suolo e sottosuolo. La prima fase del monitoraggio precede la realizzazione dell'impianto fotovoltaico e consiste nella caratterizzazione stazionale e pedologica dell'appezzamento. La seconda fase del monitoraggio prevede la valutazione di alcune caratteristiche del suolo ad intervalli temporali prestabiliti (1-3-5-10-15-20 anni) e su almeno due siti dell'appezzamento, uno in posizione ombreggiata dalla presenza del pannello fotovoltaico, l'altro in una posizione poco disturbata dell'area di impianto, fuori dall'ombra dei moduli. In tutte e due le fasi del monitoraggio deve essere effettuata un'analisi stazionale che si realizza con l'apertura dei profili pedologici, relativa descrizione e campionamento e successive analisi di laboratorio dei campioni di suolo prelevati.
- Biodiversità (fauna e flora) Le metodologie che saranno utilizzate per il censimento dell'avifauna sono sostanzialmente due: 1. Censimento a vista: valido per specie scarsamente elusive di dimensioni corporee medio grandi che compiono movimenti migratori nelle ore diurne e si prestano pertanto ad una osservazione diretta. 2. Censimento al canto: valido per specie nidificanti ed è basato sull'ascolto dei canti emessi con funzione territoriale da maschi o coppie in



riproduzione. Per la fauna si prevede il censimento a vista, i segni di presenza, l'analisi delle borre stringiformi,, Bat detector per i chiroterteri. Il piano prevede metodologie esecutive, numero dei rilevamenti,

- Rumore: il piano prevede lo studio previsionale di impatto acustico nelle varie fasi dell'opera specificando che in fase di esercizio non sono previsti rumori.
- Paesaggio. Il piano di monitoraggio del paesaggio si basa sulla valutazione dei cambiamenti a seguito della realizzazione dell'impianto e gli impatti rilevanti per la componente paesaggio riguardano soltanto gli aspetti legati alla percezione visiva e non prevede attività specifiche sulla componente, se non a realizzazione avvenuta, in termini di piena rispondenza al progetto, sia infrastrutturale sia di inserimento paesaggistico

La criticità n. 24 è da considerare superata.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato codice RS.06.SIA.0230.I.9 acquisito al n. 39935 presenta metodologie, tempi, e qualità del monitoraggio nelle varie fasi dell'opera, e che il piano di monitoraggio deve essere sottoposto ad ARPA Sicilia con contestuale richiesta di parere

La criticità n. 25 è da considerare superata con l'ottemperanza alla relativa prescrizione.

Criticità 26 *Dovrà essere redatto idoneo piano di dismissione.*

Controdeduzioni del Proponente: *È stato redatto, in riscontro, l'elaborato prodotto al codice RS.06.REL.0007.S.1 "Piano di dismissione e ripristino"*

VALUTATO che il Proponente ha presentato idoneo elaborato codice RS.06.REL.0007.S.1 "Piano di dismissione e ripristino" acquisito al n. 39936 che riporta tempi e modi di decommissioning e rinaturalizzazione dei terreni interessati, alla scadenza della vita utile dell'impianto con indicazione dei vari codici EER delle materie da dismettere e l'indicazione di destinazione finale.

La criticità n. 26 è da considerare superata.

Criticità 27 *Dovranno essere indicate e definite qualitativamente e quantitativamente le fonti di approvvigionamento idrico previste per la fase di cantiere, esercizio e dismissione.*

Controdeduzioni del Proponente: Le fonti di approvvigionamento idrico nelle tre distinte fasi di costruzione, esercizio e dismissione con ripristino delle condizioni ex ante, sono state studiate e riportate, come richiesto dalla CTS, nell'elaborato di integrazione progettuale con codice RS.06.SIA.0232.I.9. 'Fase di cantiere, esercizio e dismissione: rischio di contaminazione e rifiuti prodotti'."

VALUTATO che il Proponente ha presentato idoneo elaborato codice RS.06.SIA.0232.I.9. 'Fase di cantiere, esercizio e dismissione: rischio di contaminazione e rifiuti prodotti'." acquisito al n. 39936 che i seguenti valori di fabbisogno idrico:

- Fase di cantiere: 3 autocisterne 10 mc/die. Tale fabbisogno è stato stimato per il lavaggio dei mezzi in uscita dal cantiere, l'acqua per il calcestruzzo da confezionare in opera, il lavaggio dei container provenienti dai porti, alimentazione delle docce e dei WC di cantiere. Tale fabbisogno, di quantità ridotta, invero, verrà prelevato da acquedotto cittadino presso la città di Polizzi Generosa.



- Fase di esercizio: per il lavaggio mezzi e moduli fotovoltaici si utilizzerà l'acqua meteorica raccolta nelle vasche di decantazione e prima pioggia (circa 7 mc/die); per l'irrigazione di soccorso delle essenze arboree si utilizzerà l'acqua raccolta negli invasi artificiali previsti per garantire l'invarianza idraulica (circa 35 mc/die).
- Fase di dismissione: 2 autocisterne 10 mc/die. Tale fabbisogno è stato stimato per il lavaggio dei mezzi in uscita dal cantiere, il lavaggio dei container provenienti dai porti, alimentazione delle docce e dei WC di cantiere. Tale fabbisogno, di quantità ridotta, invero, verrà prelevato da acquedotto cittadino presso la città di Polizzi Generosa.

VALUTATO che l'elaborato comprende anche le misure di tutela delle risorse idriche e del suolo.

La criticità n. 27 è da considerare superata.

Criticità 28 *Dovrà essere prodotta l'attestazione che non sussistano per l'area oggetto dell'intervento i divieti previsti dall'art. 10 della L. 353/2000 (Divieti, prescrizioni e sanzioni-legge quadro in materia di incendi boschivi), dalla L.R. 16/1996 (Riordino della legislazione in materia forestale e di tutela della vegetazione) e ss.mm. e ii. e dall'art. 58 della L.R. 04/2003.*

Controdeduzioni del Proponente: Le attestazioni richieste sono state introdotte graficamente nei nuovi documenti progettuali denominati:

- RS.06.ADD.0062.I.9 'Attestazione incendi boschivi e non utilizzo delle aree sottoposte a L.R. 16/96'
- RS.06.SIA.0102.A.0 'Carta incendi boschivi'
- RS.06.SIA.0031.A.0 'Carta forestale L.R. 16/96'.

VALUTATO che il Proponente ha presentato i documenti richiesti e che l'analisi effettuata non mostra elementi ostativi alla realizzazione dell'impianto

La criticità n. 28 è da considerare superata.

Criticità 29 *Dovranno essere analizzati e messi in evidenza con adeguati elaborati cartografici tutti gli elementi costitutivi naturali e antropici, testimonianze di valore architettonico e paesaggistico, caratteristici ed identitari del paesaggio agricolo direttamente interessato dal progetto al fine del loro mantenimento e conservazione.*

Controdeduzioni del Proponente: gli elementi costitutivi rilevanti, sopra riportati, ai fini di una più completa e approfondita analisi da parte della stessa Commissione, sono stati illustrati nell'elaborato cartografico denominato RS.06.SIA.0233.I.9 'Rappresentazione dell'impianto con individuazione dei beni costitutivi del paesaggio'.

VALUTATO che il Proponente ha presentato i documenti richiesti nell'elaborato cartografico denominato RS.06.SIA.0233.I.9 'acquisito al n. 39941 Rappresentazione dell'impianto con individuazione dei beni costitutivi del paesaggio'

La criticità n. 29 è da considerare superata.



Criticità 30 Deve essere prodotta idonea documentazione atta a dimostrare, ove presenti, la salvaguardia: (i) di tutte le aree di impluvio anche minori (rilevabili sulla CTR regionale) e dei fossi di irrigazione, con fasce di rispetto dalle sponde di almeno 10 metri per lato, tutelando altresì la vegetazione ripariale eventualmente presente con interventi di ingegneria naturalistica al fine di mantenere i corridoi ecologici presenti e di assicurare un ottimale ripristino vegetazionale colturale a fine esercizio dell'impianto; (ii) degli elementi antropici quali muretti a secco, cumuli di pietra, terrazzamenti, con una fascia di rispetto dai margini di almeno 5 metri, fornendo altresì documentazione atta a dimostrare il mantenimento e la futura manutenzione; (iii) dei corpi e bacini idrici con una fascia di rispetto di almeno 10 metri, specificando altresì come sarà garantita un'adeguata protezione; (iv) dell'assetto infrastrutturale rurale (strade rurali interpoderali, fossi, canali irrigui,) con fasce di rispetto delle aree poste in prossimità, di almeno 10 mt, a partire dal margine, assicurando altresì che tali fasce vengano dotate delle medesime caratteristiche della fascia mitigativa a verde già proposta lungo il confine delle aree di impianto; (v) delle aree di crinale e di sella lasciando uno spazio coperto da sola vegetazione erbacea come segno della morfologia collinare del paesaggio; (vi) delle eventuali rocce affioranti, indicando le modalità di intervento dell'impianto rispetto a queste interferenze..

Controdeduzioni del Proponente: La documentazione richiesta dalla CTS, relativamente al punto 30) è contenuta negli elaborati già prodotti per i superiori punti 3), 4) e 11).

VALUTATO che il Proponente ha presentato i documenti richiesti negli elaborati esaminati per i punti 3, 4 e 11 e che tutte le emergenze di protezione e valorizzazione sono state rispettate.

La criticità n. 30 è da considerare superata.

Criticità 31 È necessario fornire un puntuale dimensionamento dei mezzi di trasporto (anche per l'approvvigionamento idrico) e dei macchinari di cantiere (e delle relative caratteristiche emissive) coinvolti nella fase di realizzazione dell'opera. Ferma l'esigenza di rappresentare preliminarmente i livelli ante operam in relazione alle componenti ambientali interessate (ad es. atmosfera, rumore, traffico), deve essere rappresentato l'impatto specifico connesso alla presenza di tali mezzi, verificando altresì se le emissioni prodotte - unitamente alle ulteriori emissioni legate a ciascuna componente ambientale (ad es. polveri, in caso di atmosfera) - siano contenute entro i limiti previsti dalla normativa vigente o dalla pianificazione di settore in relazione a ciascuna componente ambientale, tenendo conto dell'eventuale presenza di recettori sensibili che devono comunque essere segnalati..

Controdeduzioni del Proponente: Il dimensionamento dei mezzi di trasporto e dei macchinari di cantiere necessari alla costruzione e alla dismissione dell'impianto intero, sono riportati nella relazione tecnica di codice RS.06.SIA.0234.I.9, di cui al successivo punto 33

VALUTATO che il Proponente ha presentato i documenti richiesti negli elaborati esaminati per il punto 33, da cui emerge il puntuale riscontro per il dimensionamento dei mezzi di cantiere, l'operatività degli stessi il quadro emissivo, il rumore le polveri eccetera, e che l'analisi della documentazione non fornisce alcun elemento ostativo alla realizzazione del progetto, in quanto i mezzi meccanici di cui è previsto l'utilizzo in fase di cantiere e dismissione, producono emissioni compatibili con il contesto antropico e ambientale dell'area di progetto.



La criticità n. 31 è da considerare superata.

Criticità 32 *Occorre fornire apposita relazione recante l'analisi dell'impatto visivo, integrando ove occorra la documentazione prodotta con idoneo report fotografico dell'area d'intervento effettuato da luoghi di normale accessibilità e da punti e percorsi panoramici, accompagnata altresì da: (i) carta dell'intervisibilità su base topografica ove riportare oltre all'impianto anche i beni di cui al D.Lgs. 42/2004, i centri abitati e i punti più importanti per la frequentazione del paesaggio (costa, punti panoramici ecc.); (ii) rappresentazione dello stato attuale dell'area d'intervento effettuata attraverso ritrazioni fotografiche "a volo d'uccello", da luoghi di normale accessibilità e da punti e percorsi panoramici; (iii) planimetria a scala adeguata con indicati i punti da cui è visibile l'area di intervento; (iv) cartografia a scala adeguata che evidenzia le caratteristiche morfologiche dei luoghi, la tessitura storica del contesto paesaggistico, il rapporto con le infrastrutture, le reti esistenti naturali e artificiali; (v) planimetria a scala adeguata, che riveli la presenza degli elementi costitutivi del paesaggio nell'area di intervento; (vi) rendering fotografico che illustri la situazione ante e post operam su immagini reali ad alta definizione in riferimento a punti di vista significativi.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla richiesta della Commissione è stata riportata l'analisi dell'impatto visivo del futuro campo agrivoltaico nell'elaborato integrativo

- RS.06.SIA.0235.I.9 'Relazione sull'analisi dell'impatto visivo con report fotografico', che illustra anche quanto studiato, riprodotto ed elaborato nella documentazione grafica sotto riportata:
- RS.06.SIA.0236.I.9 'Carta dell'intervisibilità su base topografica ove riportare l'impianto e i beni paesaggistici di cui all'art. 42/2004'
- RS.06.SIA.0237.I.9 'Ritrazione fotografica a volo d'uccello' RS.06.SIA.0238.I.9 'Planimetria in scala adeguata con indicazione dei punti da cui è visibile l'impianto'
- RS.06.SIA.0239.I.9 'Evidenziazione delle caratteristiche morfologiche dei luoghi, della tessitura storica, delle reti esistenti naturali e artificiali'
- RS.06.SIA.0240.I.9 'Planimetria con presenza degli elementi costitutivi del paesaggio nell'area d'intervento'
- RS.06.SIA.0241.I.9 'Rendering fotografico che illustri la situazione ante e post operam'

VALUTATO che il Proponente ha predisposto la documentazione esaustiva, già in parte analizzata in questo documento, a corredo della relazione sufficiente a fornire ogni elemento utile alla sua valutazione finale, in un contesto nel quale vige il vincolo paesaggistico e per il quale è di fondamentale importanza l'impatto visivo, sopra

La criticità n. 32 è da considerare superata.

Criticità 33 *Devono essere puntualmente indicati gli accorgimenti che saranno adottati nella fase di cantiere, esercizio e dismissione al fine di ridurre il rischio di contaminazione di suolo, sottosuolo e delle acque, inoltre dovranno essere indicati i materiali prodotti in fase di cantiere ed in fase di esercizio dell'impianto classificabili come "rifiuti".*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro al punto del Parere della CTS, come già introdotto al punto 31), nella Relazione tecnica aggiuntiva RS.06.SIA.0242.I.9 'Indicazione degli accorgimenti da effettuare



durante le fasi di cantiere', oltre al dimensionamento di tutti i mezzi di futuro utilizzo in cantiere, sono stati indicati tutti i criteri da adottare, obbligatoriamente, durante la costruzione e la dismissione per ridurre e, ove possibile, eliminare, rischi di contaminazione, inquinamenti, disequilibrio naturale, di suolo, sottosuolo, acque superficiali e sotterranee.

VALUTATO che il Proponente ha presentato la documentazione di cantierizzazione contenenti tutti gli elementi per ridurre o eliminare il rischio di contaminazioni accidentali, di disequilibrio naturale, relativamente alle matrici atmosfera, suolo, sottosuolo, acque superficiali e sotterranee.

La criticità n. 33 è da considerare superata.

Criticità *Occorre produrre adeguati approfondimenti in merito al consumo di suolo, considerando anche la superficie occupata dalla stazione elettrica e/o interventi connessi, rapportandolo ai dati forniti da ARPA Sicilia nella pubblicazione "Consumo di suolo in Sicilia Monitoraggio nel periodo 2017-2018", ed eventuali aggiornamenti, ciò al fine di evitare che l'intervento generi - insieme agli altri interventi della stessa tipologia e natura e realizzati/programmati in aree prossime - l'alterazione, sistematica e continuativa, dei caratteri specifici delle aree agricole e del paesaggio rurale e conflitti con gli obiettivi e gli indirizzi di conservazione e tutela del suolo e del paesaggio attivi e vigenti; l'analisi riferita al consumo di suolo deve contenere almeno, per un raggio di 10 Km, il rapporto tra superficie territoriale considerata e le superfici occupate degli impianti fotovoltaici esistenti, autorizzati e in fase di istruttoria/autorizzazione..*

Controdeduzioni del Proponente: Il riscontro al punto 34) è stato già parzialmente trattato al precedente punto 8) cui si rimanda. Inoltre è stata prodotta idonea cartografia, a raggio 10 km, per permettere alla Commissione un'analisi critica più approfondita del potenziale fenomeno, riportata con il codice RS.06.SIA.0243.I.9

VALUTATO che il Proponente in sede di integrazioni ha presentato i seguenti elaborati:

- RS06SIA0243I9 Relazione sul consumo del suolo in area vasta, acquisto al n. 39949
- RS06SIA0244I9 Consumo suolo superficie territoriale complessiva, acquisito al n. 39950.
- RS06SIA0245I9 Consumo suolo per abitante insediato, acquisito al n. 39951

VALUTATO che la documentazione presentata mostra l'andamento del consumo di suolo nella regione siciliana riassunto nella seguente tabella:



Province	Suolo consumato 2021 [ha]	Suolo consumato 2021 [%]	Suolo consumato pro capite 2021 [m ² /ab]	Consumo di suolo 2020-2021 [ha]	Consumo di suolo pro capite 2020-2021 [m ² /ab/anno]	Densità consumo di suolo 2020-2021 [m ² /ha]
Agrigento	17.603	5,78	422,97	27	0,66	0,90
Caltanissetta	10.209	4,79	402,44	36	1,42	1,70
Catania	28.118	7,91	261,78	59	0,55	1,66
Enna	8.215	3,21	520,96	66	4,19	2,58
Messina	19.572	6,03	235,09	30	0,55	0,93
Palermo	28.419	5,69	543,52	66	3,07	1,33
Ragusa	17.116	10,60	497,76	97	1,61	5,98
Siracusa	19.217	9,10	457,12	62	1,03	2,95
Trapani	19.120	7,76	422,97	43	0,66	1,75
Regione	167.590	6,52	346,71	487	1,01	1,89
ITALIA	2.148.512	7,13	362,70	6331	1,07	2,10

VALUTATO che il consumo di suolo per la città di Polizzi Generosa è misurato in 620 m²/ab, e che gli impianti in argomento hanno vita utile valutata tra 20 e 30 anni al termine della quale i terreni vengono restituiti allo stato naturale ante operam.

VALUTATO che il consumo di suolo, anche in funzione delle colture previste in progetto sono da considerare compatibili con il contesto territoriale in argomento.

La criticità n. 34 è da considerare superata.

Criticità 35 *Occorre produrre uno studio – considerando anche la superficie occupata dalla stazione elettrica e/o interventi connessi, rapportandolo ai dati più aggiornati pubblicati da ARPA Sicilia sul monitoraggio del Consumo di suolo in Sicilia” e corredato dai necessari elaborati grafici - che fornisca, almeno su scala provinciale (e con specifica indicazione dei dati riferibili ai singoli Comuni), un’adeguata rappresentazione dell’indice di consumo di suolo occupato da impianti da FTV esistenti/autorizzati riferito: (i) sia al rapporto tra superficie di suolo “consumato” e superficie territoriale complessiva; (ii) sia al consumo di territorio per abitante insediato.*

Controdeduzioni del Proponente: Come precedentemente argomentato, il concetto di consumo del suolo per un’opera di vita utile pari a 20 anni, costituita da paletti in acciaio infissi nel terreno e facilmente rimovibili, che sarà insistente su un terreno agricolo coltivato interamente ad agricoltura biologica, sarebbe un concetto non adatto alla definizione stessa di consumo del suolo. Sono state presentati i seguenti elaborati:

- RS06SIA0243I9 Relazione sul consumo del suolo in area vasta, acquisto al n. 39949
- RS06SIA0244I9 Consumo suolo superficie territoriale complessiva, acquisto al n. 39950.
- RS06SIA0245I9 Consumo suolo per abitante insediato, acquisto al n. 39951

VALUTATO che il Proponente ha presentato la documentazione di riscontro alla criticità, e che la problematica è stata esaminata e risolta nell’ambito della precedente criticità.



La criticità n. 35 è da considerare superata.

Criticità 36 *E' necessario produrre appositi elaborati (o integrare quelli esistenti) al fine di rappresentare: (i) il puntuale censimento delle specie presenti, il numero di piante eventualmente da espiantare, la tipologia della pianta in rapporto all'età (es: giovane, adulto, secolare), le modalità tecniche di espianto/reimpianto e le modalità di stoccaggio in attesa del reimpianto; (ii) le cure colturali previste e la rappresentazione grafica del punto di reimpianto; (iii) le specie arboree e arbustive da utilizzare per le fasce di mitigazione - che dovranno essere di almeno 10 metri - con schede di dettaglio che specifichino le dimensioni delle piante e le modalità delle cure colturali previste (rappresentando altresì il necessario fabbisogno idrico); (iv) tramite adeguata documentazione che nella scelta delle specie utilizzate sia per le fasce perimetrali, che per quelle utilizzate per gli interventi di mitigazione, sia per quelle da utilizzare in pieno campo, siano utilizzate specie autoctone e coerenti con le caratteristiche pedoclimatiche e paesaggistiche dell'area. In relazione agli aspetti appena evidenziati, si rappresenta che dovranno essere favorite quelle appetibili per i pascoli apistici e dovrà essere valutata la possibilità di individuare aree di collocazione di arnie con utilizzo di api autoctone al fine di mantenere la trasmissione genetica.*

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro al punto del Parere della CTS, l'analisi agronomica specifica e puntuale è stata condotta nell'aggiornamento denominato RS.06.SIA.0218.I.9, acquisito al n. 39924 della sezione integrazioni, contenente gli studi richiesti anche in relazione agli Habitat Corine individuabili.

VALUTATO che lo studio di aggiornamento depositato evidenzia:

- il puntuale censimento delle specie presenti, il numero di piante eventualmente da espiantare, la tipologia della pianta in rapporto all'età (es: giovane, adulto, secolare), le modalità tecniche di espianto/reimpianto e le modalità di stoccaggio in attesa del reimpianto;
- le cure colturali previste e la rappresentazione grafica del punto di reimpianto;
- le specie arboree e arbustive da utilizzare per le fasce di mitigazione - che dovranno essere di almeno 10 metri - con schede di dettaglio che specifichino le dimensioni delle piante e le modalità delle cure colturali previste (rappresentando altresì il necessario fabbisogno idrico);
- nella scelta delle specie utilizzate sia per le fasce perimetrali, per gli interventi di mitigazione, sia per quelle da utilizzare in pieno campo, saranno utilizzate specie autoctone e coerenti con le caratteristiche pedoclimatiche e paesaggistiche dell'area.

VALUTATO che il Proponente ha presentato la documentazione richiesta per la parte botanica ed agricola del progetto e che questa possa essere considerata esaustiva.

La criticità n. 36 è da considerare superata.

Criticità 37 *Deve essere trasmessa idonea planimetria che preveda passaggi naturali per consentire alla fauna di attraversare l'area. I passaggi faunistici dovranno essere progettati (posizione, tipologia, dimensionamento ecc.) sulla base di uno studio sugli habitat e sulle principali specie target.*

Controdeduzioni del Proponente I passaggi naturali introdotti quali estensione dei corridoi ecologici per la fauna di dimensioni maggiori, sono illustrati nell'elaborato grafico RS.06.SIA.0246.I.9 'Planimetria con indicazione dei passaggi faunistici'.



VALUTATO che la planimetria riportata in elaborato RS.06.SIA.0246.I.9 'Planimetria con indicazione dei passaggi faunistici' acquisito al n. 39952, riporta che la recinzione è sollevata di 20 cm da terra per l'intera lunghezza, e che sono riportati in idonea planimetria le ubicazioni dei passaggi di dimensione di 50 per 200 cm.

La criticità n. 37 è da considerare superata.

Criticità 38 *Dovranno essere forniti i dettagli costruttivi dei manufatti di cui è prevista la realizzazione, inclusi gli interventi di mitigazione necessari al loro inserimento nel contesto (gamma cromatica utilizzata, fascia arborea sul perimetro ecc.).*

Controdeduzioni del Proponente I dettagli richiesti, con particolare approfondimento, dalla Commissione sono riportati, dopo le attività di rilievo in sito espletate, nell'elaborato grafico denominato RS.06.SIA.0247.I.9 'Dettagli costruttivi dei manufatti'

VALUTATO che l'elaborato RS.06.SIA.0247.I.9 'Dettagli costruttivi dei manufatti previsti con opere di mitigazione, acquisito al n. 39953, riporta i dettagli richiesti, la gamma cromatica in ocra, le caratteristiche della fascia arborea, eccetera.

La criticità n. 38 è da considerare superata.

Criticità 39 *Occorre descrivere in modo dettagliato - e riportare su adeguate cartografie - il progetto delle misure di mitigazione relative alle componenti suolo, paesaggio, vegetazione, fauna, con riferimento sia alla fase di cantiere che a quella di esercizio, allegando altresì un piano di monitoraggio (ante, in corso e post operam) degli interventi di mitigazione. La fascia arborea dovrà essere concepita oltre ai fini dell'azione schermante dell'impianto, anche ai fini di incrementare la biodiversità, considerando i caratteri ambientali e paesaggistici del contesto territoriale. Con particolare riferimento alla fascia arborea perimetrale: (i) dovrà essere previsto un piano mantenimento colturale delle specie con indicazione degli interventi che verranno eseguiti sugli stessi (irrigazioni, concimazioni, potature, ecc.); (ii) dovrà essere valutata rispetto al contesto paesaggistico la scelta delle specie arboree ed arbustive con funzione di mitigazione dell'impatto visivo dell'impianto; (iii) dovrà essere valutata la coerenza delle specie arboree ed arbustive con funzione di mitigazione dell'impatto visivo rispetto al contesto caratterizzato da seminativi nudi*

Controdeduzioni del Proponente: La trattazione integrativa richiesta dalla CTS è già stata approfondita in riscontro al punto 13).

Criticità 40 *La documentazione prodotta dovrà essere adeguata per considerare adeguatamente l'effetto cumulo con altri progetti ed impianti FER limitrofi già realizzati o in previsione di realizzazione (considerando anche i progetti sottoposti a procedura VIA nazionale) nel raggio dell'area vasta di studio individuata. Nello specifico, dovrà essere valutato l'effetto cumulo con riferimento all'avifauna migratrice (effetto lago), agli aspetti percettivi sul paesaggio ed al consumo di suolo. Per ciascuna componente al fine di valutare gli effetti cumulativi dovrà essere definita ed adeguatamente motivata l'area di analisi idonea in relazione alle caratteristiche del contesto locale ed alle dimensioni del progetto (considerando per le valutazioni a scala vasta un'area pari a 10 km) Dovrà essere prodotta una relazione dettagliata volta, fra l'altro, a dimostrare gli assunti del proponente in ordine ai potenziali impatti cumulativi. Con riferimento*



agli impatti cumulativi per la componente paesaggio dovranno essere effettuati adeguati report fotografici ante e post operam da più punti di vista (strade di normale accessibilità, percorsi panoramici, luoghi simbolici, beni culturali ecc.). Le simulazioni dovranno comprendere l'effetto complessivo degli altri eventuali impianti esistenti, autorizzati, o in corso di valutazione, in modo da poter stimare gli effetti dell'impatto cumulativo.

Controdeduzioni del Proponente: In riscontro alla osservazione/prescrizione della Commissione, è stata redatta un'apposita relazione tecnica di studio e approfondimento progettuale, denominata RS.06.SIA.0249.I.9. 'Relazione sugli impatti cumulativi'. Inoltre, tutte le simulazioni grafiche richieste nel punto sono state trattate nei seguenti elaborati grafici: RS.06.SIA.0028.S.1 'Studio e verifica dell'effetto cumulo su CTR' RS.06.SIA.0029.S.1 'Studio e verifica dell'effetto cumulo su Ortofoto' RS.06.SIA.0248.I.9 'Aspetti percettivi paesaggio'

VALUTATO che in merito alla criticità n. 40 il Proponente ha predisposto i seguenti elaborati:

- RS.06.SIA.0249. I.9. 'Relazione sugli impatti cumulativi'.
- RS.06.SIA.0028.S.1 'Studio e verifica dell'effetto cumulo su CTR'
- RS.06.SIA.0029.S.1 'Studio e verifica dell'effetto cumulo su Ortofoto'
- RS.06.SIA.0248.I.9 'Aspetti percettivi paesaggio'.

VALUTATO che gli elaborati mostrano la seguente tabella, da cui si possono evincere numero e potenza dei vari impianti FER in esercizio, autorizzati e in istruttoria.:

IMPIANTI FV IN CORSO DI APPROVAZIONE			
Indicativo	Progetto	Proponente	Potenza richiesta
A1	CIARAMITO	Alta Capital 4 S.r.l.	60 MWp
B1	POGE01	Volitalia Italia S.r.l. Unipersonale	3,998 MWp
C1	TUDIA HV	Tes Development S.r.l.	66,69 MWp
D1	PESCO1	Volitalia Italia S.r.l. Unipersonale	3,998 MWp
E1	DGF037	Ecomcity 2 S.r.l.	5,985 MWp
E2	DGF046	Ecomcity 2 S.r.l.	4,495 MWp
F1	RECATTIVO 1	Reca Solar 1 S.r.l.	4,478 MWp
G1	M150-Tudia Canalotto	Spartacus 8 S.r.l.	4,725 MWp
H1	SUSABA	Alta Capital 5 S.r.l.	120,75 MWp

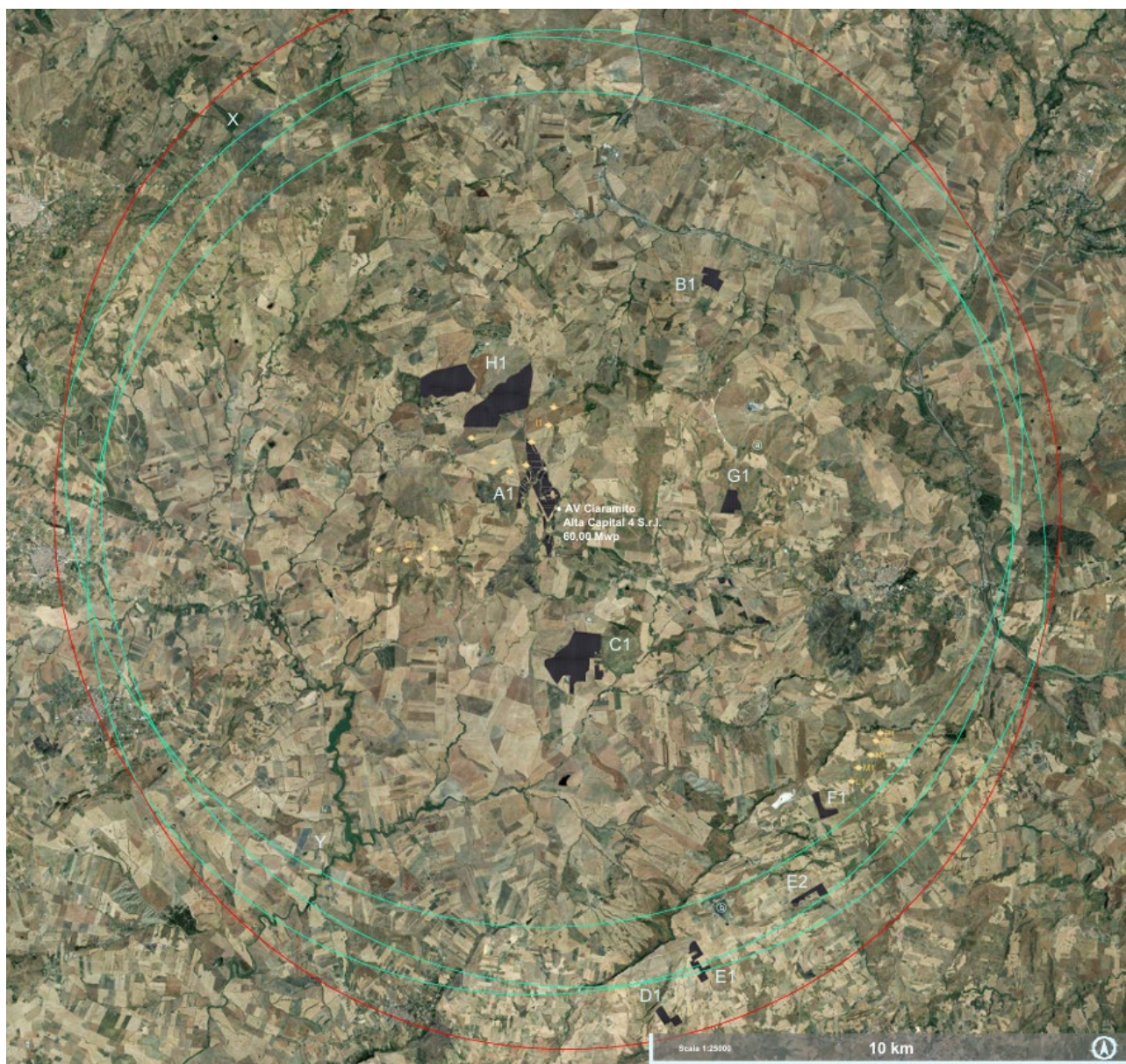
IMPIANTI EOLICI IN CORSO DI APPROVAZIONE			
Indicativo	Progetto	Proponente	Potenza richiesta
I1	Portella del vento	AMER Portella del vento S.r.l.	29,40 MWp
L1	Impianto eolico	MICO S.r.l.	975 kW
M1	Impianto eolico	CO.ED.IN S.p.a.	975 kW
N1	Impianto eolico	Nanen S.r.l.	975 kW
O1	Impianto eolico	Verga Costruzioni S.r.l.	975 kW
P1	Impianto eolico	Regnan S.r.l.	975 kW
Q1	Vicarello	Aaja Ambiente Italia S.p.a.	8,8 kW

IMPIANTI FV ESISTENTI NEL RAGGIO DI 10 km		
Indicativo	Superficie	Potenza stimata
X	18,60 ha	~ 27,90 MW
Y	14,70 ha	~ 22,05 MW

IMPIANTI EOLICI ESISTENTI NEL RAGGIO DI 10 km		
Indicativo	n° Torri	Potenza stimata
(a)	9	~ 18,00 MW
(b)	26	~ 52,00 MW



VALUTATO che gli elaborati contengono anche la planimetria su ortofoto dei vari impianti FER nel buffer di 10 km dal sito di progetto, e che il numero di impianti esistenti, o in previsione è compatibile con il contesto antropico, ambientale e territoriale.



VALUTATO che gli elaborati in argomento trattano anche l'effetto lago, da considerare poco significativo, e la presenza, classificata in schede specifiche, dell'avifauna stanziale e di passaggio.



La criticità n. 40 è da considerare superata.

Criticità 41 *Valutare la realizzazione in termini di compensazione del consumo di suolo, di un intervento di riqualificazione/formazione della funzionalità ecologica di ecosistemi esistenti, in aree in disponibilità del proponente e/o con eventuali accordi con l'Amministrazione Comunale interessata territorialmente (e/o Riserve, Parchi, Oasi naturali, etc.), che preveda la creazione di mosaici di vegetazione naturale diversamente strutturata in modo da permettere la formazione di ambiti ecologici diversificati a vantaggio anche della fauna locale. A tale scopo, gli interventi compensativi di riqualificazione/formazione andranno realizzati con pluralità di specie tipiche della vegetazione autoctona. In coerenza con gli aspetti della vegetazione potenziale e con le relative serie, andranno messe a dimora anche specie pioniere arbustive e fasce erbacee allo scopo di diversificare le tipologie ecosistemiche. Le specie arbustive andranno scelte preferibilmente fra quelle più idonee al miglioramento della fertilità del suolo, e fra quelle in grado di fornire fioriture e fruttificazioni utili alla fauna locale." Il progetto di riqualificazione dovrà essere corredato da un puntuale piano di manutenzione.*

Controdeduzioni del Proponente: La trattazione integrativa richiesta dalla CTS è già stata approfondita in riscontro al punto 13).

VALUTATO che l'analisi agronomica specifica e puntuale è stata condotta nell'aggiornamento denominato RS.06.SIA.0218.I.9, acquisito al n. 39924 della sezione integrazioni, contenente gli studi richiesti da cui si evince che è prevista la costituzione di: 1. fascia di mitigazione perimetrale coltivata ad Olivi; 2. zone di incremento e ricostituzione della biodiversità di tipo lacustre attraverso la coltivazione dell'oleandro (*Nerium oleander*) e della tamerice comune (*Tamarix gallica*); 3. mantenimento e miglioramento delle Aree Habitat 6220*; 4. aree di rispetto coste e corpi idrici - Vincoli D.Lgs. 42/2004 art. 142 c.1 (ex Legge Galasso); 5. colture di foraggiere e semi oleaginosi nelle aree interessate dai pannelli fotovoltaici; 6. campi di sperimentazione per produzione degli ecosistemi esistenti; 7. zone di incremento e ricostituzione della biodiversità. La fascia in prossimità degli habitat naturali verrà impiantata in prossimità delle superfici ricoperte da comunità vegetali naturali presenti in corrispondenza di affioramenti calcarei. Essa sarà costituita da specie arbustive, quali *Chamaerops humilis*, *Teucrium fruticans*, *Olea europaea* var. *sylvestris* e *Pistacia lentiscus*, piantumate in modo casuale. L'area costituirà un Parco di pubblica fruizione e di verde attrezzato a disposizione della collettività.

VALUTATO che la scelta delle specie da impiantare è coerente con la richiesta di miglioramento della fertilità dei suoli, e tra quelle in grado di fornire fioriture e fruttificazioni utili alla fauna locale.

La criticità n. 41 è da considerare superata.

Criticità 42 *Qualora l'adeguamento ad eventuali richieste formulate dagli enti coinvolti nel procedimento dovesse prevedere modifiche, anche non sostanziali, della soluzione progettuale oggetto dell'istanza, è necessario fornire apposita relazione tesa ad analizzare le eventuali ricadute sulle componenti ambientali interessate dall'intervento.*

Controdeduzioni del Proponente Le non sostanziali modifiche introdotte al layout dei moduli fotovoltaici nell'area di impianto, dovute al posizionamento dei bacini artificiali di invaso per la realizzazione dell'invarianza idraulica in merito all'istanza fatta all'Autorità di Bacino, per il migliore posizionamento



delle strutture di sostegno e delle relative opere di ingegneria naturalistica per gli aspetti geomorfologici, in merito alle richieste del Genio Civile di Palermo, nonché altri piccoli riposizionamenti di cabine elettriche e trasformatori, si confermano non modificanti il progetto in se e non necessitanti di nuove o ulteriori pareri.

VALUTATO che le Proposizioni del Proponente in merito agli invasi artificiali, alle opere di ingegneria naturalistica per gli aspetti geomorfologici su richiesta dell'ufficio del Genio Civile e dell'autorità di Bacino, e le altre modeste modificazioni del progetto originario non costituiscono varianti sostanziali, rimanendo inalterato il lay out complessivo di impianto.

La criticità n. 42 è da considerare superata.

Criticità 43 *Sulla base delle criticità elencate e delle richieste effettuate, il Proponente dovrà provvedere ad aggiornare/integrare lo SIA, anche in considerazione dei contenuti delle LINEE GUIDA - SNPA 28/2020..*

Controdeduzioni del Proponente In riscontro alla richiesta della Commissione, lo Studio di Impatto ambientale è stato aggiornato alle Linee Guida citate, con la produzione del nuovo documento di Studio denominato RS.06.SIA.0252.I.9 'SIA. Relazione Generale aggiornata alle linee guida SNPA 28/2020'.

VALUTATO che il documento denominato RS.06.SIA.0252.I.9 'SIA. Relazione Generale aggiornata alle linee guida SNPA 28/2020' acquisito al n. 39959 contiene l'analisi completa del progetto e l'adeguamento alle linee guida SNPA 28/2020

La criticità n. 43 è da considerare superata.

Criticità 43 *Qualora l'adeguamento ad eventuali richieste formulate dagli enti coinvolti nel procedimento dovesse prevedere modifiche, anche non sostanziali, della soluzione progettuale oggetto dell'istanza, è necessario fornire apposita relazione tesa ad analizzare le eventuali ricadute sulle componenti ambientali interessate dall'intervento.*

Controdeduzioni del Proponente Le non sostanziali modifiche introdotte al layout dei moduli fotovoltaici nell'area di impianto, dovute al posizionamento dei bacini artificiali di invaso per la realizzazione dell'invarianza idraulica in merito all'istanza fatta all'Autorità di Bacino, per il migliore posizionamento delle strutture di sostegno e delle relative opere di ingegneria naturalistica per gli aspetti geomorfologici, in merito alle richieste del Genio Civile di Palermo, nonché altri piccoli riposizionamenti di cabine elettriche e trasformatori, si confermano non modificanti il progetto in se e non necessitanti di nuove o ulteriori pareri.

VALUTATO che le piccole varianti del Proponente in merito agli invasi artificiali, su richiesta dell'ufficio del Genio Civile e dell'autorità di Bacino, alle opere di ingegneria naturalistica per gli aspetti geomorfologici, e le altre modeste modificazioni del progetto originario non costituiscono varianti sostanziali, rimanendo inalterato il lay out complessivo di impianto.

La criticità n. 43 è da considerare superata.



Criticità 44 Dovrà essere prodotta una relazione di sintesi in cui sono indicate sommariamente le controdeduzioni alle criticità espresse, indicando anche il rinvio alla documentazione integrativa di riferimento.

Controdeduzioni del Proponente l'elaborato RS06SIA0253I9 contiene la relazione di sintesi e il rinvio alla documentazione integrativa di riferimento.

VALUTATO che l'elaborato RS06SIA0253I9 acquisito al n. 39960 contiene la relazione di sintesi e il rinvio alla documentazione integrativa di riferimento.

La criticità n. 44 è da considerare superata.

VALUTATO in definitiva che tutte le criticità espresse in PII 210 sono da considerare superate.

CONSIDERATO che in data 24.01.2024 è stata effettuata la quarta conferenza di servizi a conclusione della quale l'Arch. Polizzi preso atto delle dichiarazioni dei rappresentanti delle amministrazioni presenti, nonché dei contenuti della sentenza TARS Sezione Quinta N. 01323/2023 REG.RI del 11/01/2024, in considerazione dei termini perentori del procedimento e delle disposizioni dell'art. 25 co. 1 del D. Lgs. 152/2006 che impone l'obbligo all'Autorità competente di concludere il procedimento amministrativo nei termini previsti e in considerazione della richiesta esplicita del rappresentante della società proponente di inviare gli atti acquisiti alla C.T.S. per procedere alla predisposizione del parere di competenza, comunica, per le superiori motivazioni, la conclusione dei lavori della conferenza di servizi finalizzata all'acquisizione dei pareri endoprocedimentali riferiti al procedimento di V.I.A.

VISTO il verbale di audizione del 30.10.2024 durante la quale CTS chiede chiarimenti in merito alla conduzione agronomica del fondo. L'ing. Speciale, procuratore del Proponente ribadisce la validità della conduzione economica ricordando la produzione agricola e soprattutto il miglioramento di fertilità del fondo alla fine della vita di impianto in funzione delle varie tecniche agricole di progetto.

CONSIDERATO che si è instaurato un contenzioso tra Proponente e Regione Siciliana:

- Con sentenza n. 12323 del 11.01.2024 il TARS sospende l'efficacia del parere negativo della soprintendenza rinviando la decisione al 24.06.2024
- Con sentenza n. 2482 il TARS ha annullato i provvedimenti negativi della Soprintendenza di Palermo, condannando i resistenti al pagamento delle spese legali sostenendo che *"non è sufficiente una generale valorizzazione della valenza culturale dell'intero comparto senza una puntuale motivazione in ordine alla specifica relazione dell'impianto all'interno del contesto in cui esso è collocato"*
- Con nota n. 3313 del 20.01.2025 l'avvocatura dello Stato propone ricorso in appello.

CONSIDERATO che il progetto prevede la realizzazione di un impianto agrivoltaico integrato ecocompatibile "Ciaramito" da 60 MW a POLIZZI GENEROSA (PA) su circa 211 ha

1 QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO

CONSIDERATO che il Proponente ha esaminato i seguenti strumenti pianificatori/programmatori:



- Strategia Europa 2020
- Pacchetto per l'energia pulita (Clean Energy Package)
- Piano Nazionale di riduzione delle emissioni di gas serra Sistema Energetico Nazionale
- Piano Paesaggistico Regionale
- Vincolo forestale
- Vincolo Idrogeologico R.D. 3267 del 30 settembre 1923
- Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)
- Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni
- Aree Naturali Protette
- Piano di Tutela delle Acque
- Piano Energetico Regionale
- Aggiornamento Piano Energetico Ambientale
- Programma di Sviluppo Rurale 2014-2022
- Piano Faunistico Venatorio
- Piano Regionale per la programmazione delle attività di prevenzione, prevenzione e lotta attiva per la difesa della vegetazione contro gli incendi boschivi
- Piano Regionale per la lotta alla Siccità 2020
- Piano di Tutela del Patrimonio (Geositi)
- Piano Regionale di Coordinamento per la Tutela della Qualità dell'Aria Ambiente della Regione Siciliana
- Piano Regionale dei Trasporti
- Piano di Gestione delle acque del Distretto Idrografico della Sicilia
- Piano delle Bonifiche delle aree inquinate
- Piano Regionale dei Materiali di cava e dei materiali lapidei di pregio
- Rete Ecologica Siciliana.
- Piano Regolatore Generale (PRG)
-

CONSIDERATO che nell'elaborato "Cap.1 Studio Impatto Ambientale Relazione Generale, il proponente afferma che:

- Dal Servizio di consultazione (WMS), Aree naturali protette della Sicilia - Parchi e Riserve, della Regione Sicilia, disponibile sul sito internet del SITR, si evince che il territorio del campo agrivoltaico:
- non è interessato dalla presenza di Parchi Regionali;
- non è interessato dalla presenza di Parchi Nazionali;
- non è interessato dalla presenza di Riserve Regionali;
- non è interessato dalla presenza di Aree Marine.
- Il sito di interesse del campo agrivoltaico di Ciaramito a Polizzi Generosa si trova ad una distanza di 11,82 km a nord-est dal Parco Regionale delle Madonie e a 14,794 km a nord-ovest dal Parco Regionale denominato Bosco della Favara e Bosco Granza.
- Secondo quanto si evince dal Servizio di Consultazione di Rete Natura 2000 (SIC/ZSC e ZPS) della regione Sicilia, i terreni adibiti al campo agrivoltaico nel territorio comunale di Polizzi



Generosa non sono oggetto di vincolo naturalistico in quanto non ricadente in zona SIC/ZCS e non ricadente in zona ZPS.

- le zone SIC/ZCS e ZPS più prossime al territorio del campo agrivoltaico sono:

<u>Codice del Sito</u>	<u>Tipologia di Sito</u>	<u>Nome del Sito</u>	<u>Distanza dal Campo agrivoltaico</u>	<u>Orientamento rispetto al Campo agrivoltaico</u>
<u>ITA020015</u>	<u>ZSC</u>	<u>Complesso Calanchivo di Castellana Sicula</u>	<u>7,6 km</u>	<u>Nord</u>
<u>ITA020050</u>	<u>ZPS</u>	<u>Parco delle Madonie</u>	<u>12,7 km</u>	<u>Nord-Est</u>
<u>ITA020045</u>	<u>ZSC</u>	<u>Rocca di Sciara</u>		
<u>ITA020050</u>	<u>ZPS</u>	<u>Parco delle Madonie</u>	<u>14,2 km</u>	<u>Nord-Ovest</u>
<u>ITA020041</u>	<u>ZSC</u>	<u>Monte San Calogero (Gangi)</u>	<u>25 km</u>	<u>Nord-Est</u>
<u>ITA020032</u>	<u>ZSC</u>	<u>Boschi di Granza</u>	<u>17,4 km</u>	<u>Nord-Ovest</u>
<u>ITA050009</u>	<u>ZSC</u>	<u>Rpe din Marianopoli</u>	<u>7,1 km</u>	<u>Sud</u>
<u>ITA0500002</u>	<u>ZSC</u>	<u>Torrente Vaccarizzo</u>	<u>16 km</u>	<u>Sud-Est</u>
<u>ITA050005</u>	<u>ZSC</u>	<u>Lago Sfondato</u>	<u>11,8 km</u>	<u>Sud</u>
<u>ITA060004</u>	<u>ZSC</u>	<u>Monte Altesina</u>	<u>29,3 km</u>	<u>Sud-Est</u>
<u>ITA020040</u>	<u>ZSC</u>	<u>Monte Zimmara (Gangi)</u>	<u>26 km</u>	<u>Est</u>
<u>ITA060009</u>	<u>ZSC</u>	<u>Bosco di sperlinga, Alto Salso</u>	<u>29 km</u>	<u>Est</u>
<u>ITA040011</u>	<u>ZSC</u>	<u>La Montagnola e Acqua Fitusa</u>	<u>24 km</u>	<u>Ovest</u>
<u>ITA020011</u>	<u>ZSC</u>	<u>Rocche di Castronuovo, Pizzo Lupo, Gurghi di S. Andrea</u>	<u>29,2 km</u>	<u>Ovest</u>
<u>ITA040005</u>	<u>ZSC</u>	<u>Monte Cammarata, Contrada Salici</u>	<u>29,5 km</u>	<u>Ovest</u>
<u>ITA020022</u>	<u>ZSC</u>	<u>Calanchi, lembi boschivi e prateria di Riena</u>	<u>34 km</u>	<u>Ovest</u>
<u>ITA020034</u>	<u>ZSC</u>	<u>Monte Carcaci, Pizzo Colobria e ambienti umidi</u>	<u>34 km</u>	<u>Ovest</u>



ITA020048	ZPS	Monti Sicani, Rocca Busambra e Bosco della Ficuzza		
------------------	------------	---	--	--

- **Codice dei Beni Culturali** (Decreto Legislativo n.42 del 22.11.2004 e smi): l'area su cui si colloca l'opera in progetto è interessata in parte da superfici tutelate su cui viene progettato un campo agricolo.

CONSIDERATO e VALUTATO che non emergono rispetto alla programmazione territoriale e ambientale cause ostative alla realizzazione del progetto, a meno del possibile rischio archeologico.

2 QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE

RILEVATO che dalla documentazione progettuale risulta quanto segue:

L'impianto in progetto prevede l'installazione a terra, su vari lotti di terreno di estensione totale 1.179.909 m², attualmente a destinazione agricola, di pannelli fotovoltaici (moduli) in silicio monocristallino della potenza unitaria pari a 600 Wp. La potenza dell'impianto sarà di 60.000 kWp. La produzione di energia annua stimata è pari a 120.223,8 MWh e deriva da 107.186 moduli occupanti una superficie massima di circa 292.714 m², per una potenza complessiva installata di circa 62,70 MWp lato DC, di moduli fotovoltaici, collegati a n. 343 inverter DC/AC da 175 kW dei quali n. 1 inverter DC/AC alimentato a 150 kWdc per avere una potenza nominale di picco complessiva del campo lato AC pari a 60 MWp. Il totale dei pannelli posizionati sarà n. 107.186 di cui: - 93.028 posizionati su trackers, con asse N-S e tilt +/- 45°. Il pitch sarà di 8,25 m con un corridoio tra i trackers di 3,78 m per il tilt a 0° - Pot. 54,42 MW; - 14.158 posizionati su strutture fisse, tilt 25°. Il pitch sarà 7,4 m con un corridoio tra le tavole di 2,4 m Pot. 8,28 MW.

CONSIDERATO che, in merito alla localizzazione dell'intervento, il Proponente ha rappresentato che:

I terreni su cui è progettato l'impianto ricadono nel territorio comunale di Polizzi Generosa a circa 12,66 km a sud-ovest del centro abitato, in una zona occupata da terreni agricoli e distante da agglomerati residenziali o case sparse. Il terreno è localizzato a circa 9,4 km a est di Vallerlunga Pratameno (CL), a 10,92 km a sud-est di Valledolmo (PA) e a 6,43 km a est di Resuttano (CL). Il sito risulta accessibile dalla viabilità locale, costituita da strade statali, provinciali, comunali e vicinali. In particolare il terreno adibito al campo agrivoltaico in esame, si trova a nord della Strada Provinciale n° 121 e a sud della Strada Provinciale n° 64. Nella cartografia del Catasto Terreni l'area d'impianto è compresa nel foglio 67. Le particelle interessate sono distinte nella tabella sotto riportata, insieme all'estensione dei terreni indicata in m²:

<i>Comune</i>	<i>Foglio</i>	<i>Part.</i>	<i>Superficie</i>
<i>Polizzi</i>	<i>67</i>	<i>27</i>	<i>145.870</i>



	29	727
	61	204.240
	63	66530
	68	8912
	84	8640
	85	12.480
	86	1360
	206	374.696
	209	356.54
	Totale area catastale m² 1.179.909	

CONSIDERATO che i terreni interessati dal progetto sono iscritti in un rettangolo individuato, nel sistema di coordinate UTM (Universale Trasverso di Mercatore), dai vertici superiore sinistro e inferiore destro, e nel sistema di coordinate geografiche da uno span di latitudine e longitudine:

- UPPER LEFT LATITUDE=37° 42' 20,60" N
- UPPER LEFT LONGITUDE = 13° 56' 26,46" E
- LOWER RIGHT LATITUDE = 37° 40' 59,28" N
- LOWER RIGHT LONGITUDE=13° 57' 22,97" E.

RILEVATO che in merito alla alternativa zero ed alternative di progetto il proponente afferma che la mancata realizzazione del progetto porterebbe alla mancata produzione di energia da fonti rinnovabili, lascerebbe il terreno alle condizioni attuali senza il previsto miglioramento agricolo

CONSIDERATO che relativamente alla gestione delle terre e rocce da scavo il proponente presenta la documentazione prevista e il piano preliminare ai sensi dell'art.24 del DPR 120/2017 indicando i metri cubi da movimentare, il numero di sondaggi e di campioni da prelevare, il set analitico, per quantitativi oltre 6000 mc di scavo, come indicato in parte motiva.

CONSIDERATO che il proponente relativamente alla dismissione presenta il piano di dismissione con indicazione dei rifiuti da smaltire secondo i codici EER di competenza, e le indicazioni di destinazione di riciclo finale

CONSIDERATO che il riepilogo delle superfici coperte è il seguente:



RIEPILOGO SUPERFICI COPERTE			
NPF	Moduli fotovoltaici	106 960	-
NTR1	Cabine di trasformazione BT/MT	15	-
NCCD	Numero di cabine di consegna del distributore	1	
NTR2	Cabine di trasformazione servizi ausiliari	3	-
NSSE	SSE 60 MVA	1	
APF	Area Singolo modulo (massima)	2,73	mq
ATR1	Area Cabine MT	675	mq
ATR2	Area Cabine servizi ausiliari	84	mq
SM	Superficie totale di impronta dei moduli	291 980	mq
SC	Superficie impronta SE 60 MVA	782	mq
S.SSE	Superficie impronta SSE 150 kV	2 410	mq
SS	superficie deposito	320	mq
STD	superficie tettoia deposito	96	mq
SCR	superficie control room	80	mq
SV	Viabilità	63 926	mq
SCOP	Superficie totale coperta	360 352	mq
SCOM	Superficie totale comparto	1 179 909	mq
AV	Aree vincolate	525	mq
SCOMN	Superficie comparto netta	1 179 384	mq
IC	indice di copertura	30,5%	-

VALUTATO che per quanto attiene i cavidotti interrati e connessione alla rete elettrica l'elettrodotto verrà realizzato interamente nel sottosuolo ad una profondità rispetto al piano stradale o di campagna di 1,60 m per la linea AT, di 1,10 m per quanto riguarda le linee MT e 0,8 m per le linee BT. I cavidotti AT ed MT verranno posati su un letto di sabbia di almeno 10 cm e ricoperto con altri 10 cm dello stesso materiale a partire dal suo bordo superiore. Il successivo riempimento del cavo sarà effettuato con modalità differenti a seconda del tratto di strada.

3 QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE

CONSIDERATO che il Proponente presenta una ampia documentazione descrivendo i possibili impatti nelle varie fasi di progetto per le possibili componenti ambientali coinvolte.

CONSIDERATO che l'indice di compatibilità ambientale per le varie lavorazioni oscilla da 0.0 (impatto nullo) a 2.6 (impatto medio).

CONSIDERATO che sono state considerate nelle varie fasi di progetto le seguenti matrici ambientali:

- Aria
- Paesaggio
- Biodiversità (flora e fauna)
- Energia
- Rifiuti
- Risorse idriche
- Suolo e sottosuolo
- Rumore



CONSIDERATO che non emergono dalle analisi effettuate motivi ostativi alla realizzazione del progetto.

CONSIDERATO che riguardo le misure di minimizzazione e mitigazione dell'impatto ambientale, il proponente applica delle severe misure di minimizzazione degli impatti, insieme a misure di mitigazione degli stessi, tra cui:

- Valorizzazione paesaggistica ed ecologica del campo agrivoltaico con l'uso di essenze autoctone, talvolta integranti la vegetazione esistente.
- Mimesi del campo agrivoltaico per un miglior inserimento alle viste laterali con l'impiego di essenze autoctone.
- Mantenimento dei caratteri agricoli del paesaggio.
- Sostegno alla formazione di ecosistemi vegetali stabili in equilibrio con le condizioni dei luoghi, ai fini della salvaguardia idrogeologica e del mantenimento di habitat e delle relative funzioni ecologiche.
- Salvaguardia della rete ecologica.
- Mantenimento e valorizzazione delle colture tradizionali arboree, dei vigneti e oliveti afferenti al mosaico culturale.
- Salvaguardia dei valori ambientali e percettivi del paesaggio, delle singolarità geomorfologiche e biologiche, dei torrenti e dei valloni.
- Protezione e valorizzazione del sistema strutturante agricolo in quanto elemento principale dell'identità culturale e presidio dell'ecosistema e riconoscimento del suo ruolo di tutela ambientale.
- Conservazione della biodiversità delle specie agricole e della diversità del paesaggio agrario.
- Mantenimento nelle migliori condizioni dei complessi boscati.
- Potenziamento delle aree boscate con specie autoctone.

CONSIDERATO che gli interventi di mitigazione paesaggistica hanno la funzione di migliorare l'integrazione tra il campo agrivoltaico e il contesto paesaggistico. Tale finalità è stata raggiunta prevedendo, in concomitanza con la progettazione del campo agrivoltaico, anche la progettazione delle opere a verde effettuata mediante la tecnica del fotoinserimento. Tali opere assolvono sia agli obiettivi di mascheramento visivo sia alle funzioni di ricucitura del tessuto paesaggistico che si presenta collinare. Lungo l'intero perimetro del campo agrivoltaico sono previsti interventi di inserimento di fasce alberate con unzione frangivento, al fine di conferire caratteristiche tipiche della connotazione territoriale

CONSIDERATO che, relativamente alle misure di minimizzazione e mitigazione dell'impatto ambientale sulla componente aria e piste di cantiere, il proponente indica il ricorso all'uso di autocisterne, impianto d'irrigazione e vasche di pulizia (impianto di lavaggio ruote).

CONSIDERATO che il proponente produce il Piano di Monitoraggio Ambientale, ove descrive le modalità di analisi ed i punti di monitoraggio prescelti per verificare le alterazioni delle componenti ambientali nelle varie fasi del ciclo di vita dell'impianto che si intende realizzare.

CONSIDERATO che il proponente produce la valutazione dell'effetto cumulo considerando gli impianti nel raggio di 10 Km valutando l'aspetto visivo, paesaggistico e quello degli effetti sull'avifauna.

RILEVATO che il proponente ha prodotto lo specifico piano di dismissione dell'impianto con l'individuazione delle classificazioni merceologiche dei rifiuti componenti l'impianto ma non la loro quantificazione e la stima dei costi di dismissione.



VALUTATO che il quadro di riferimento ambientale presentato dal Proponente fornisce tutte le informazioni per la valutazione del progetto.

4 PIANO DI MONITORAGGIO

CONSIDERATO che il Proponente presenta il piano di monitoraggio per le principali componenti ambientali e per le varie fasi del progetto come meglio specificato al punto n. 25 delle criticità precedentemente esposto.

5 PIANO DI GESTIONE DELLE TERRE

CONSIDERATO che il Proponente presenta il piano di gestione delle terre redatto ai sensi dell'art. 24 del DPR 120/2017 come meglio specificato al punto n. 18 delle criticità precedentemente esposto

5 PIANO AGRONOMICO

CONSIDERATO che sulle fasce di terreno tra le file dei pannelli fotovoltaici, aventi corridoio libero in verticale compreso tra 3 e 3,5 m e utile alla lavorazione delle macchine agricole fino a 8,75 m (cioè tra paletto e paletto di sostegno), saranno seminate, nel periodo invernale, essenze foraggere leguminose eventualmente in consociazione con graminacee. Le specie leguminose da impiegare saranno rappresentate prevalentemente dal trifoglio (*Trifolium* spp), in consociazione con la veccia (*Vicia sativa*), trigonella o fieno greco (*Trigonella foenum-graecum*) e la sulla (*Hedysarum coronarium*). Tra le graminacee l'orzo (*Hordeum vulgare*), l'avena (*Avena sativa*) e il grano tenero (*Triticum aestivum*).

CONSIDERATO che il piano agricolo prevede foraggere miste biologiche per la maggior parte della superficie, grano duro, varietà antiche biologiche, olivo in produzione, arnie per la produzione di miele.

CONSIDERATO che su 118 ettari in disponibilità, 69.2 ha sono coltivati, 29 sono occupati da pannelli, 0.0525 sono aree vincolate e la rimanente parte è occupata da parco botanico a servizio pubblico, stradelle e opere di servizio.

VALUTATO, per quanto attiene il progetto agronomico che il quadro economico prevede il seguente conto in ipotesi 1 (coltivazione di foraggere miste biologiche).

coltivazione	€/ha	Costi/ha	Ricavi /ha	Ha impegnati	Ricavi totali
foraggere	630	412.56	217.44	62	14.260,00
Grano duro	1.350	1.031,40	318.60	1.2	383
olivo	3.000	1.695	1.305	6.0	7.800,00
Totali	4.980	3.138.96	1.841,04	69.2	22.400

VALUTATO che a questi valori vanno aggiunti i ricavi della produzione di miele stimati dal Proponente in 4.000 € circa. **I ricavi totali annui del comparto agricolo aziendale risultano € 26.400.**



6 VALUTAZIONI FINALI

VALUTATO che il piano aziendale agricolo prevede.

- Fascia di mitigazione con 2.000 alberi di ulivo
- Coltivazione di tamerice e oleandro
- Coltivazione foraggere in regime biologico nelle aree interessate dai pannelli
- Coltivazione di foraggere erbacee nelle aree con dissesto PAI
- Coltivazione di grani antichi (Tumminia, Russello, Senatore Cappello, Perciasacchi)
- Coltivazione di biodiversità tipo lacustre a ridosso degli invasi e di corsi d'acqua.

CONSIDERATO E VALUTATO che il Proponente punta molto sul valore della produzione biologica, perché intende restituire alla fine della vita dell'impianto il terreno in condizioni di fertilità e produzione superiori a quelle attuali attraverso tecniche biologiche, l'applicazione della costosa pratica del sovescio e utilizzo delle tecnologie relative all'agricoltura di precisione.

VALUTATO che il Proponente ha risposto in modo positivo alle criticità esposte in PII 210

VALUTATO che la rete di recinzione deve essere posta tra la fascia arborea di mitigazione e l'impianto e non al confine della proprietà

VALUTATO che è rispettato il primo requisito (superficie agricola > 0.7) e il secondo requisito (produzione 085 > 0.80) delle linee guida MITE 2022 e che devono essere rispettati anche gli altri requisiti, ancorché pubblicati dopo la stesura del progetto iniziale.

VALUTATO che il piano di monitoraggio e il piano di gestione delle terre devono essere trasmessi ad ARPA Sicilia per il parere di rito.

VALUTATO che tutti i pareri endoprocedimentali sono favorevoli con l'eccezione del parere della Soprintendenza di Palermo, la cui efficacia è stata cancellata dalla sentenza del TARs.

VALUTATO che il progetto è completo di Piano di gestione delle terre, piano di monitoraggio ambientale, valutazione dell'effetto cumulo.

VALUTATO che il progetto potrebbe essere implementato con dei sistemi di raccolta di acqua piovana dai pannelli, da convogliare negli invasi esistenti ovvero in idonee vasche per uso irrigazione e lavaggio pannelli.

VALUTATO che il PMA: (i) per le componenti Comparto atmosfera, Comparto idrico – Acque superficiali, Comparto idrico – Acque sotterranee, Comparto suolo e sottosuolo, Comparto elettromagnetismo il PMA dovrà essere trasmesso ad ARPA Sicilia con contestuale richiesta di parere, e dovrà essere riferito a tutte le macro-fasi (ante-operam, corso d'opera, post-operam); (ii) dovrà



definire/specificare la durata, le modalità delle attività di monitoraggio per ciascuna componente presa in considerazione nonché la frequenza di restituzione dei dati, in modo da consentire agli Enti preposti, qualora necessario, di indicare, in tempo utile, ulteriori misure di mitigazione da adottare.

VALUTATO che il progetto prevede anche la realizzazione di un parco botanico aperto al pubblico nell'area di rispetto fluviale ex D. lgs 42/23004.

VALUTATO che il progetto prevede delle aree di ricostituzione di habitat naturali per la biodiversità, per la costituzione dei mosaici di vegetazione all'interno del campo agrivoltaico. Tale area verrà impiantata con specie arbustive, quali *Chamaerops humilis*, *Teucrium fruticans*, *Olea europaea* var. *sylvestris* e *Pistacia lentiscus*, piantumate in modo casuale. Saranno, inoltre, accompagnati da interventi di piantumazione di essenze utili alla sopravvivenza dell'avifauna selvatica, quali: • Sorbo degli uccellatori (*Sorbus aucuparia* e *Sorbus aria*) • Biancospino (*Crataegus monogyna* e *Crataegus oxyacantha*) • Melo selvatico o Melastro (*Malus sylvestris*) • Pero selvatico o Perastro (*Pyrus pyraister*) • Azzeruolo (*Crataegus azarolus*) • Giuggiolo (*Ziziphus jujuba*).

VALUTATO che la VINCA non è necessaria in funzione della distanza da aree Natura 2000.

VALUTATO che nella relazione agronomica si fa riferimento alla coltivazione di diverse varietà di grani tra cui Perciasacchi, Senatore Cappello, Tumminia, Russello per la rivalutazione di frumenti di vecchia origine e promozione della biodiversità, valorizzazione del territorio e incentivazione agli agricoltori a continuare nella coltivazione di questi alimenti. La coltivazione delle varietà antiche di grano duro, assocerà ai benefici ambientali quelli economici e nutrizionali, e che questi dati devono essere inseriti nel quadro economico.

VALUTATO che, in funzione della persistente siccità in Sicilia, si chiede al Proponente di integrare il campo fotovoltaico con sistemi di raccolta acqua piovana dai pannelli, e relativo convogliamento verso vasche di accumulo. L'acqua così raccolta può favorire i calcoli di invarianza idraulica, permettere il lavaggio dei pannelli senza ricorso ad approvvigionamento esterno, consentire l'irrigazione delle parti a verde e l'utilizzo come antincendio, eccetera.

VALUTATO che il Proponente, compatibilmente con le condizioni geomorfologiche e geologiche dell'area che, se preclusive andranno debitamente comprovate, dovrà integrare il progetto con la realizzazione di idonei laghetti artificiali per interventi antincendio immediati in situ e comunque per contribuire al contrasto all'emergenza incendi e della desertificazione dei territori della Sicilia con grave pregiudizio per l'ambiente ed il paesaggio naturale, ed alla siccità (Deliberazione della Giunta Regionale n. 100 del 11 marzo 2024, recante: "Articolo 3 della legge regionale 7 luglio 2020, n. 13. Dichiarazione dello stato di crisi e di emergenza regionale, per la grave crisi idrica nel settore potabile") e secondo le disposizioni tecniche di cui al D.D.G. n. 102 del 23/06/2021 emanato dal Dipartimento Regionale dell'Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia, relativamente agli indirizzi applicativi di invarianza idraulica e idrologica. Al fine di non aggravare l'iter autorizzativo, l'invaso può essere realizzato in rispetto di quanto previsto dall'art. 167 co.3 del D. Lgs. 1252/06 e ss.mm.ii., e lo stesso potrà essere eventualmente utilizzato quale vasca di laminazione in ottemperanza a quanto previsto dal D.D.G. n. 102 del 23/06/2021 del Dirigente Generale del Dipartimento Regionale dell'Autorità di Bacino del Distretto



Idrografico della Sicilia.

VALUTATO che il progetto debba essere trasmesso all'Assessorato Agricoltura con contestuale richiesta di parere.

VALUTATO che il progetto potrebbe essere integrato con la posa in opera di adeguate telecamere termiche, in accordo con il corpo forestale, per la prevenzione e la lotta agli incendi.

VALUTATO che non è stata presentato lo studio di incidenza in funzione della distanza da siti Natura 2000.

VALUTATO che l'effetto cumulo è stato puntualmente esaminato per le varie componenti ambientali e l'analisi completa di planimetria del buffer di 10 km e i tabulati relativi si trovano in riscontro alla criticità n. 40.

RILEVATO e VALUTATO che sul sito ambientale si-vvi della Regione Siciliana sono presenti i seguenti impianti riferibili allo stesso Proponente:

codice procedura	Proponente	nome	Ettari impegnati	MW	Località	stato
1531	Alta Capital 4	Agrivoltaico CIARAMITO	118	60	Polizzi Generosa	Istrutt.
1606	Alta Capital 11	Agrivoltaico Nicosia Monaco	158	90	Nicosia (EN)	Istrutt.
3835	Alta Capital 9	Agrivoltaico Alia-Castronovo	139.5	110.77	Alia Castronovo	Istrutt.
3434	Alta Capital 1	Agrivoltaico Mazara		130	Mazara del Vallo	Posit..DDG 342/25
3348	Alta Capital 3	Agrivoltaico Sicilia Centrale		185	Butera (CL)	Posit. VO 109/25
2683	Alta Capital 1	Agrivoltaico Grecale		130		Posit. VO DDG 825/25
1624	Alta Capital 7	Agrivoltaico Serra della Milicia		36.5	Caltanissetta	Posit. DA VIA 149/24



1606	Alta Capital 11	Agrivoltaico Nicosia Monaco		90	Nicosia (EN)	Contenz. DA VIA neg 410/22
1597	Alta Capital 8	Agrivoltaico Rolica		60	Gangi (PA)	Posit. DA VIA 84/24
1586 (3385)	Alta capital 9	Agrivoltaico Alia Castronovo	139.5	110.77	Alia Castronovo	Poit. DA VIA 84/24
1582	Alta Capital 6	Agrivoltaico Canna		40.25	Termini Imerese (PA)	Posit. DA VIA 136/24
1531	Alta Capital 4	Agrivoltaico Ciaramito	118	60	Polizzi Generosa	PII 210/22 Istrutt.
1479	Alta Capital 5	Agrivoltaico Susafa		120.75	Polizzi Generosa (PA)	NEG. DA VIA 940/25

RILEVATO che il parere negativo della Soprintendenza di Palermo prot. 20319 del 08.11.2023 acquisito al prot. DRA al n. 88800 del 06.12.2023, recita: *“Qualora il suddetto parere venga superato con conseguente realizzazione dell'opera, questa Soprintendenza si riserva di chiedere la VPIA e di esercitare la tutela come previsto dalla normativa vigente sull'Archeologia preventiva”*.

VALUTATO che in funzione del possibile rischio archeologico il Proponente deve aggiornare la VPIA in accordo con la Soprintendenza.

VALUTATO che:

- i. con sentenza 28 agosto 2024, n. 2482, il TAR Sicilia ha annullato, fra l'altro, le determinazioni negative rese dalla Soprintendenza dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana sul progetto presentato dal Proponente, facendo comunque salvi “”gli ulteriori provvedimenti di competenza dell'Amministrazione”;
- ii. sulla base della documentazione presente su SIVVI, non risulta alcuna nota della Soprintendenza successiva alla data della sentenza, mentre l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, con nota prot. 3313 del 20/01/2025 ha comunicato di aver proposto ricorso in appello avverso sentenza TAR Palermo n. 2482/24 R.G. n. 1323/23;
- iii. attraverso le verifiche accessibili al pubblico effettuate sul sito della Giustizia Amministrativa, è



emerso che l'appello risulta pendente presso il Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana (al numero di r.g. 79/2025) ma non risulta adottato alcun provvedimento cautelare né risulta fissata la data dell'udienza di merito;

- iv. in assenza di un provvedimento cautelare che sospenda gli effetti della predetta sentenza, questa CTS ritiene di dover rendere il parere di propria competenza per permettere la conclusione del procedimento, fatte salve le determinazioni conclusive delle competenti Amministrazioni, anche in considerazione del contenzioso pendente.

La Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

ESPRIME

parere favorevole riguardo alla compatibilità ambientale del progetto “*REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO INTEGRATO ECOCOMPATIBILE "CIARAMITO" DA 60 MW A POLIZZI GENEROSA (PA)* codice procedura 1531”

parere favorevole riguardo al piano di gestione delle terre e rocce da scavo redatto ai sensi dell'art. 24 del DPR 120/2017 del progetto “*REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO INTEGRATO ECOCOMPATIBILE "CIARAMITO" DA 60 MW A POLIZZI GENEROSA (PA)*. codice procedura 1531”

con le seguenti Condizioni Ambientali

Condizione Ambientale n.1	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Aspetti progettuali
Oggetto della prescrizione	a. La rete di recinzione deve essere posta tra la fascia arborea di mitigazione e l'impianto e non al confine della proprietà. b. La fascia arborea di mitigazione deve essere posta in opera prima della installazione dei pannelli. c. Si dovrà collocare, lungo la recinzione e nei punti di maggiore visibilità del territorio circostante, appositi pali in cima ai quali collocare delle telecamere termiche con capacità di visualizzazione a 360° ed operative h.24. In alternativa, se il sistema di videosorveglianza previsto in progetto sarà montato su pali, le telecamere potranno essere posizionate in cima agli stessi. Tali telecamere dovranno essere collegate attraverso ausili telematici con le centrali operative del Dipartimento Regionale della Regione e del Corpo Forestale Regionale al fine di



Condizione Ambientale n.1	
	monitorare e segnalare eventuali incendi. Il Proponente dovrà anche assicurare una adeguata manutenzione delle stesse. In fase progettazione esecutiva dovrà essere trasmessa adeguata documentazione tecnica. d. Deve essere condotto, in accordo con la Soprintendenza, adeguato studio archeologico (VPIA).
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.2	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Aspetti economici
Oggetto della prescrizione	Il quadro di produzione e di ricavi del comparto agricolo deve essere aggiornato ai costi attuali, ed eventualmente implementato.
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.3	
Macrofase	<i>Ante Operam – corso d’opera</i>
Fase	In fase di progettazione esecutiva/ fase di cantiere
Ambito di applicazione	Aspetti progettuali
Oggetto della prescrizione	Si dispone che: a. In corrispondenza delle fasi di scavo e/o movimentazione terre prevedere tutti gli accorgimenti tecnici atti a ridurre la produzione e la propagazione di polveri (es. costante bagnatura delle piste, lavaggio delle ruote dei mezzi in uscita dall’area di cantiere, copertura dei mezzi che trasportano terre con opportuni teli, ecc); b. Durante i lavori dovranno essere adottati tutti gli accorgimenti tecnici e di gestione del cantiere al fine di prevenire possibili inquinamenti del suolo e delle acque superficiali e sotterranee;



Condizione Ambientale n.3	
	c. Durante i lavori dovranno essere adottate specifiche misure di mitigazione per la salvaguardia della fauna; d. Tutti gli interventi dovranno essere realizzati al di fuori dei periodi più sensibili del ciclo biologico delle principali specie faunistiche presenti nell'area (periodi di nidificazione o migrazione ed utilizzare mezzi meccanici idonei ad evitare eccessivi disturbi all'area circostante mediante una efficace insonorizzazione; e. Minimizzare lo stazionamento dei veicoli nel/nei cantiere/cantieri e limitare, allo stretto indispensabile, la presenza di imprese e addetti all'interno del/i cantiere/i; f. Dovrà essere prodotto/aggiornato il cronoprogramma dettagliato delle fasi di impianto (di cantiere, di esercizio e di dismissione) per tutte le opere previste dal quale risulti: (i) la collocazione temporale circa la messa a dimora delle essenze costituenti la fascia arborea perimetrale che, si ribadisce, dovrà avvenire in concomitanza con l'apertura del cantiere al fine di mitigare "per tempo" gli impatti (prevalentemente acustico e di dispersione polveri, nonché di schermatura visiva), dovuti alle operazioni meccaniche previste in progetto; g. I macchinari usati per le trivellazioni, i serbatoi utilizzati per lo stoccaggio del combustibile o altri mezzi potenzialmente inquinanti, dovranno prevedere opportuni sistemi di contenimento di sversamenti accidentali e dovranno essere localizzati in zone distanti da punti di deflusso delle acque meteoriche;
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.4	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Aspetti progettuali



Condizione Ambientale n.4	
Oggetto della prescrizione	a. Il Proponente dovrà redigere il Piano di Utilizzo delle Terre ai sensi dell'art. 9 del Dpr n. 120/2017 con trasmissione ad ARPA Sicilia e contestuale richiesta di parere. b. Il Proponente dovrà trasmettere il Piano di monitoraggio ad ARPA Sicilia con contestuale richiesta di parere. c. Il Proponente dovrà trasmettere il progetto all'Assessorato Agricoltura della Regione Siciliana con contestuale richiesta di parere
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.5	
Macrofase	Ante Operam
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Compatibilità tra produzione agricola e capacità portante apistica del territorio
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Oggetto della prescrizione	Al fine di garantire un equilibrio sostenibile tra attività agricola e apicoltura, in fase di progettazione esecutiva e prima dell'insediamento o dell'incremento di postazioni apistiche, il proponente è tenuto a predisporre uno studio dettagliato della capacità foraggera e floristica del territorio interessato. Tale studio dovrà essere redatto da un ente certificatore qualificato, con il coinvolgimento di apicoltori professionisti, in conformità con quanto previsto dalla Legge 313/2004 e dalla normativa vigente in materia. Lo studio dovrà includere almeno i seguenti elementi: a) Analisi della flora nettariana e pollinifera disponibile nel corso dell'anno, con riferimento alla stagionalità, alla continuità e alla biodiversità delle fioriture; b) Valutazione della biodiversità vegetale presente nell'area agricola e nei suoi margini, con particolare riferimento alla tutela della Apis



Condizione Ambientale n.5	
	mellifera ligustica Spinola e di eventuali popolazioni autoctone; c) Valutazione dell'impatto delle pratiche agricole (es. trattamenti fitosanitari, lavorazioni del suolo, sfalci) sulla disponibilità e salubrità delle risorse trofiche, in linea con quanto disposto dall'art. 4 della Legge 313/2004; d) Determinazione della capacità portante apistica espressa in arnie per ettaro, congruente alla superficie agricola interessata dal progetto; e) Verifica che gli allevamenti apistici siano regolarmente registrati nella Banca Dati Apistica (BDA) ai sensi del Decreto Interministeriale del 4 dicembre 2009; f) Mappatura delle postazioni apistiche previste, con indicazione delle coordinate geografiche e del numero di arnie. Nella fase esecutiva, prima del posizionamento delle arnie, devono essere prodotti i seguenti documenti: g) Contratto di gestione o convenzione con l'apicoltore responsabile dell'allevamento apistico, iscritto alla BDA e conforme alla definizione di imprenditore apistico (art. 3 della Legge 313/2004); h) Documentazione necessaria per l'identificazione e la registrazione degli alveari, ai sensi del Decreto Interministeriale 4 dicembre 2009 e delle disposizioni regionali in materia di anagrafe apistica; i) Registro annuale delle attività apistiche, rilasciato dall'ASP competente, contenente la localizzazione geografica delle postazioni e il numero di alveari per ciascun sito. La pianificazione dovrà tenere conto anche del rispetto delle distanze minime tra apiari, come stabilito dall'art. 896-bis del Codice Civile, e della possibilità di integrare l'attività apistica con quella agricola, come previsto dalla Legge 313/2004, art. 2 comma 1.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.6	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>



Condizione Ambientale n.6	
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Aspetti progettuali
Oggetto della prescrizione	- La scelta delle specie utilizzate dal proponente per gli interventi di mitigazione, compensazione e/o da utilizzare in pieno campo dovrà essere effettuata compatibilmente con la natura agrivoltaica dell'intervento, ma dovrà anche essere in grado di garantire le funzioni ecologiche nei riguardi della fauna e della flora selvatiche presenti nell'area di riferimento. - Sulla base di quanto riportato nelle Linee Guida del MITE 2022 sugli impianti agrivoltaici, requisito D2, il proponente dovrà redigere una relazione tecnica asseverata da un agronomo "con una cadenza stabilita" ai fini di monitorare: l'esistenza e la resa della coltivazione; il mantenimento dell'indirizzo produttivo. Alla relazione dovranno essere allegati i piani annuali di coltivazione, recanti indicazioni in merito alle specie annualmente coltivate, alla superficie effettivamente destinata alle coltivazioni, alle condizioni di crescita delle piante, alle tecniche di coltivazione (sesto di impianto, densità di semina, impiego di concimi, trattamenti fitosanitari). - Sempre con riferimento alle medesime Linee Guida del MITE, il proponente dovrà riportare/verificare il rispetto del REQUISITO C) "adozione di soluzioni integrate innovative con moduli elevati da terra, volte a ottimizzare le prestazioni sia in termini energetici che agricoli" al fine di dimostrare l'adeguatezza della selezione delle alternative tipologiche degli impianti pannellati (nelle altezze, nelle distanze tra le file, ecc.) rispetto all'obiettivo e all'accezione "agricola" e/o zootecnica dell'agrofotovoltaico oggetto dell'intervento. - Al fine di contenere il consumo di suolo, tutta la superficie del parco dovrà essere coltivata, anche la parte sottostante ai moduli, garantendo un'altezza delle strutture tale da soddisfare il predetto requisito C).
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.7	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>



Condizione Ambientale n.7	
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Aspetti progettuali
Oggetto della prescrizione	a. Il Proponente dovrà integrare la progettazione del campo fotovoltaico con la previsione di adeguati strumenti per la captazione, il convogliamento e la raccolta delle acque piovane dalla superficie, in tutto o in parte, dei pannelli, per scopi di irrigazione, pulizia pannelli, antincendio eccetera b. Il Proponente, compatibilmente con le condizioni geomorfologiche e geologiche dell'area che, se preclusive andranno debitamente comprovate, integrerà il progetto con la realizzazione di idonei laghetti artificiali per interventi antincendio immediati in situ e comunque per contribuire al contrasto all'emergenza incendi e della desertificazione dei territori della Sicilia con grave pregiudizio per l'ambiente ed il paesaggio naturale, ed alla siccità (Deliberazione della Giunta Regionale n. 100 del 11 marzo 2024, recante: "Articolo 3 della legge regionale 7 luglio 2020, n. 13. Dichiarazione dello stato di crisi e di emergenza regionale, per la grave crisi idrica nel settore potabile") e secondo le disposizioni tecniche di cui al D.D.G. n. 102 del 23/06/2021 emanato dal Dipartimento Regionale dell'Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia, relativamente agli indirizzi applicativi di invarianza idraulica e idrologica. Al fine di non aggravare l'iter autorizzativo, l'invaso può essere realizzato in rispetto di quanto previsto dall'art. 167 co.3 del D. Lgs. 1252/06 e ss.mm.ii., e lo stesso potrà essere eventualmente utilizzato quale vasca di laminazione in ottemperanza a quanto previsto dal D.D.G. n. 102 del 23/06/2021 del Dirigente Generale del Dipartimento Regionale dell'Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia. c. Al fine di non aggravare l'iter autorizzativo, l'invaso può essere realizzato in rispetto di quanto previsto dall'art. 167 co.3 del D. Lgs. 1252/06 e ss.mm.ii., e lo stesso potrà essere eventualmente utilizzato quale vasca di laminazione in ottemperanza a quanto previsto dal D.D.G. n. 102 del 23/06/2021 del Dirigente Generale del Dipartimento Regionale dell'Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia.
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.



Condizione Ambientale n.7	
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.8	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>
Fase	In fase di progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Suolo, Paesaggio
Oggetto della prescrizione	Tutti i manufatti (comprese Cabina Inverter/Trasformatori) che verranno realizzati nell'ambito dell'intervento ivi comprese eventuali strutture mobili: a) devono essere tinteggiati con colori adatti al contesto naturalistico dei luoghi; b) ove previsto in relazione alla tipologia di manufatto, dotati di impianto antincendio; c) ove destinati ad attività che possono determinare il rischio di sversamenti inquinanti, devono essere realizzati su un basamento impermeabilizzato al fine di prevenire ogni forma di riversamento di inquinanti sul terreno.
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.9	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>
Fase	Compensazioni
Ambito di applicazione	Suolo, Paesaggio
Oggetto della prescrizione	In merito alle opere di compensazione, dovrà essere trasmesso il piano degli interventi di compensazione ambientale che verrà concordato con il Comune di Polizzi Generosa o altro Ente Pubblico territoriale ai sensi del D.M. 10/09/2010 con allegato il cronoprogramma degli interventi. Gli interventi dovranno essere finalizzati al recupero o al miglioramento ambientale del contesto territoriale in oggetto.



Condizione Ambientale n.9	
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	

Condizione Ambientale n.10	
Macrofase	<i>Ante Operam</i>
Fase	Progettazione esecutiva
Ambito di applicazione	Aspetti amministrativi
Oggetto della prescrizione	In sede di ottemperanza alle Condizioni Ambientali riportate nel presente parere, dovrà pervenire una dichiarazione con la quale la ditta proponente si impegna al rilascio di idonea polizza fideiussoria bancaria o assicurativa proveniente da azienda iscritta all'albo di cui all'art. 106 T.U.B. o attestazione di primaria banca di sussistenza di capacità organizzativa e finanziaria per lo sviluppo dell'opera, e cioè la sua integrale realizzazione e funzionalità, o, in alternativa, una dichiarazione di impegno alla sottoscrizione dell'aumento del capitale sociale di importo minimo pari al 10% del valore dell'investimento, come da computo metrico finalizzato anche a garantire la realizzazione del progetto in questione e delle opere di mitigazione ambientale previste/presentate per la valutazione da parte della CTS.
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Progettazione esecutiva.
Ente vigilante	Autorità Ambientale della Regione Siciliana
Enti coinvolti	