



Cod. Procedura: 3912

Sigla Progetto: TP_021_VI00024

Proponente: E-Distribuzione SpA

Procedimento: Valutazione di Incidenza Ambientale livello I Screening ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 357/1997 e ss.mm.ii, D.A. n. 36 del 14/02/2022 e D.A. n. 237 del 29/06/2023.

Oggetto: *Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP)*

Parere predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni fornite dal Servizio 1 del Dipartimento Regionale Ambiente Regione Siciliana e contenute sul portale regionale.

Parere C.T.S. n. 435 del 14.05.2026

Codice procedura	3912
Classifica	TP_021_VI00024
Procedura	Valutazione di Incidenza Ambientale livello I Screening ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 357/1997 e ss.mm.ii, D.A. n. 36 del 14/02/2022 e D.A. n. 237 del 29/06/2023,
Oggetto	<i>Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP)</i>
Procedura finanziata	NO
Proponente	E-Distribuzione SpA
Sede Legale	-----
Capitale Sociale	-----
Legale Rappresentante	-----
Progettisti	Geom. Francesco Marino
Località del progetto	LOCALITÀ Castelluzzo - Comune di San Vito Lo Capo (TP)
Data presentazione al dipartimento	12.02.2025
Data procedibilità	03.06.2025
Data Parere Istruttorio Intermedio	Non previsto

Commissione Tecnica Specialistica – Cod. procedura 3912 - Sigla Progetto: TP_021_VI00024 - *Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP)* - Proponente: E-Distribuzione SpA



Versamento oneri istruttori	2.000,00 euro
Conferenze di servizio	Non prevista
Responsabile del procedimento	Responsabile protempore
Responsabile istruttore del dipartimento	Mazzola Maria Maddalena
Contenzioso	No

VISTE le Direttive 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, e 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalle direttive 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997, e 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 maggio 2003, concernente la valutazione di impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, nonché riordino e coordinamento delle procedure per la valutazione di impatto ambientale (VIA), per la valutazione ambientale strategica (VAS) e per la prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento (IPPC);

VISTO il D.P.R. n. 357 del 08/03/1997 “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche” e ss.mm.ii.;

VISTA la legge regionale 3 maggio 2001, n. 6, articolo 91 e successive modifiche ed integrazioni, recante norme in materia di autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

VISTO il Decreto Legislativo n. 387/2003 e s.m.i. “Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità”;

VISTO il Decreto Legislativo n. 42/2004 e ss.mm.ii. “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137”;

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante “Norme in materia ambientale”, come modificato, da ultimo, con legge 29 luglio 2021, n. 108, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, che ha ridisciplinato i procedimenti di autorizzazione di impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili e la disciplina della valutazione di impatto ambientale (VIA), contenuta nella parte seconda del predetto Codice dell'ambiente;



VISTO il Decreto dell'Assessore del Territorio e dell'Ambiente della Regione Siciliana del 17 maggio 2006 “*Criteri relativi ai progetti per la realizzazione di impianti per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del sole*” (G.U.R.S. 01/06/2006 n. 27);

VISTA la legge regionale 8 maggio 2007, n. 13, recante disposizioni in favore dell'esercizio di attività economiche in siti di importanza comunitaria e zone di protezione speciale;

VISTO il Decreto Legislativo 23 febbraio 2010, n. 49 “*Attuazione della direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni*”;

VISTO il D.M. 10 settembre 2010 “*Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*”;

VISTO il D.P.R.S. 18 luglio 2012, n. 48 “*Regolamento recante norme di attuazione dell'art. 105, comma 5, della legge regionale 12 maggio 2010, n. 11*”;

VISTO il decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 46 “*Attuazione della direttiva 2010/75/UE relativa alle emissioni industriali (prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento)*”;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 48 del 26 febbraio 2015 concernente: “*Competenze in materia di rilascio dei provvedimenti di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione d'impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza ambientale (V.Inc.A.)*”, che individua l'Assessorato regionale del Territorio e dell'Ambiente quale Autorità Unica Ambientale competente in materia per l'istruttoria e la conseguente adozione dei provvedimenti conclusivi, ad eccezione dell'istruttoria e della conseguente adozione dei provvedimenti conclusivi concernenti l'autorizzazione integrata ambientale (AIA) in materia di rifiuti (punto 5 dell'Allegato VIII alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modifiche ed integrazioni);

VISTO il D.P.R. 13 febbraio 2017, n. 31 “*Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall'autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata*”;

VISTO il D.P.R. 13 giugno 2017, n. 120 “*Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo*”;

VISTO il Decreto Legislativo 15 novembre 2017, n. 183 “*Attuazione della direttiva (UE) 2015/2193 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2015, relativa alla limitazione delle emissioni nell'atmosfera di taluni*



inquinanti originati da impianti di combustione medi, nonché per il riordino del quadro normativo degli stabilimenti che producono emissioni nell'atmosfera, ai sensi dell'articolo 17 della legge 12 agosto 2016, n. 170”;

VISTA la nota prot. 605/GAB del 13 febbraio 2019, recante indicazioni circa le modalità di applicazione dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.A. n. 295/GAB del 28/06/2019 che approva la “*Direttiva per la corretta applicazione delle procedure di valutazione ambientale dei progetti*”;

VISTA la Delibera di G.R. n. 307 del 20 luglio 2020, “*Competenza in materia di rilascio dei provvedimenti di Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA), di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), di Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e di Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA)*”;

VISTO il D.A. n. 285/GAB del 3 novembre 2020 con il quale è stato inserito un nuovo componente con le funzioni di segretario del Nucleo di Coordinamento;

VISTA la legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, (Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2021. Legge di stabilità regionale) ed in particolare l'art. 73 (Commissione tecnica specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale);

VISTA la Delibera di Giunta n. 266 del 17 giugno 2021 avente per oggetto: “*Attuazione legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, articolo 73. Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale*”;

VISTO il D.A. n. 265/GAB del 15/12/2021 con cui si è provveduto all'attualizzazione dell'organizzazione della CTS, in linea con le previsioni delle recenti modifiche normative ed in conformità alle direttive della Giunta Regionale;

VISTO il D.A. n° 273/GAB del 29/12/2021 con il quale, ai sensi dell'art. 73 della legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, con decorrenza 1° gennaio 2022 e per la durata di tre anni, sono stati integrati i componenti della Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, completando, altresì, il Nucleo di Coordinamento con ulteriori due nuovi componenti;



VISTO il D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 “Adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee Guida nazionali sulla Valutazione di Incidenza (VINCA)” che abroga il D.A. n. 53 del 30 marzo 2007 e il D.A. n. 244 del 22 ottobre 2007;

VISTO il D.A. n. 38/GAB del 17/02/2022 con il quale viene modificato il comma 1 dell’art. 9 del D.A. 265/GAB del 15/12/21 in esecuzione della Delibera di Giunta n. 47 del 12/02/2022 relativa al numero massimo dei componenti delle tre sottocommissioni;

VISTO il D.A. n. 170 del 26/07/2022 con il quale è prorogato senza soluzione di continuità fino al 31/12/2022 l’incarico a 21 componenti della C.T.S. per il supporto allo svolgimento per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, modificando, altresì, il Nucleo di Coordinamento con nuovi componenti;

VISTO il D.A. n. 6/GAB del 13/01/2023 di ricomposizione del nucleo di coordinamento e nomina del nuovo Presidente della C.T.S. a seguito della scadenza dell’efficacia del D.A. n. 170 del 26/07/22 e del D.A. n. 310/GAB del 28/12/22;

VISTO il D.A. 237/GAB del 29/06/2023 “*Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA)*”;

VISTO il D.A. n° 252/Gab. del 6 luglio 2023 con il quale è stata prorogata l’efficacia del D.A. n. 265/Gab. del 15 dicembre 2021 e del D.A. n. 06/Gab. del 19 gennaio 2022;

VISTO il D.A. n. 282/GAB del 09/08/2023 con il quale il Prof. Avv. Gaetano Armao è stato nominato Presidente della CTS;

VISTO il D.A. n. 284/GAB del 10/08/2023 con il quale sono stati confermati in via provvisoria i tre coordinatori del nucleo della CTS;

VISTO il D.A. n. 333/GAB del 02/10/2023 con il quale vengono nominati 23 commissari in aggiunta all’attuale composizione della CTS;

VISTO il D.A. n. 365/GAB del 07/11/23 con il quale è stato nominato un nuovo componente della CTS;

VISTO il D.A. n. 372/Gab del 09/11/2023 con il quale è stata rinnovata la nomina- del Segretario della CTS,

VISTO il D.A. n. 373/Gab del 09/11/2023 con il quale si è proceduto alla nomina di un nuovo componente della CTS;



VISTO il D.A. n. 381/Gab del 20/11/2023 di nomina di un nuovo componente della CTS.

VISTO il D.A. n. 132/Gab del 17/04/2024 di nomina di 11 nuovi componenti della CTS.

VISTO il D.A. n° 307/GAB del 03/10/2024 di nomina di n. 2 componenti ad integrazione della CTS;

VISTO il D.A. n. 44/GAB del 26.02.2025 di nomina di 14 nuovi componenti la CTS;

VISTO il D.A. n. 46/GAB del 28.02.2025 di nomina della Vice Presidente, del Segretario Coordinatore e die 3 Coordinatori delle sottocommissioni;

VISTO il D.A. n. 91/GAB del 10/04/2025 con il quale vengono nominati altri commissari in aggiunta all'attuale composizione della CTS;

VISTI i D.A. n. 136/GAB del 26/05/2025 e 138/GAB del 28/05/2025 con il quale vengono nominati altri commissari in aggiunta all'attuale composizione della CTS;

VISTO il D.A. n. 246/GAB del 03/09/2025 con il quale vengono nominati altri commissari in aggiunta all'attuale composizione della CTS;

VISTO il D.A. n.34/Gab, Linee d'indirizzo Tecnico-Agronomiche (LTA) per gli impianti agrivoltaici da realizzare nel territorio della Regione Siciliana del 02/04/2025;

VISTO il "Decreto Agricoltura" n. 63 del 15 maggio 2024, convertito nella legge n. 101/2024, *Disposizioni urgenti per le imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura, nonché per le imprese di interesse strategico nazionale*;

VISTO il D.A. n.318/Gab del 27/10/2025 – Sostituzione integrale dell'Allegato 1 del DA n. 237/2023;

VISTA l'istanza del 12.02.2025 assunta al prot. DRA n° 8544 di attivazione della procedura di Valutazione Incidenza VINCA ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/97 e ss.mm.ii. per l'intervento riguardante *“Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP) ”*

VISTA la nota Prot. 37112 del 03.06.2025 con la quale il Servizio 1 comunica ai SCMA l'avvenuta pubblicazione della documentazione di progetto per le osservazioni ai sensi del D.A. 36 del 14 febbraio 2022, e nel contempo trasmette la pratica alla Commissione Tecnica Specialistica.

CONSIDERATO che il Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale con nota del 9.06.2025 prot. DRA/DRU n. 40091, ha espresso Parere Preliminare Favorevole alla Valutazione d'Incidenza ex D.P.R. 357/'97 e ss.mm.ii. e

Commissione Tecnica Specialistica – Cod. procedura 3912 - Sigla Progetto: TP_021_VI00024 - *Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP) - Proponente: E-Distribuzione SpA*



come da indicazioni dei DD.AA. Territ. e Ambiente n. 36/Gab. del 14 feb. '22 e n. 237/Gab. del 29 giu. '23 (liv. 1 di screening), “*per i lavori di realizzazione di due nuovi tratti di Linea BT a 400V in cavo interrato e posa n. 1 nuovo pozzetto stradale in via Verdesca e su S.P. 12 Strada Agricola Verdesca, pressi e da Castelluzzo, Comune di San Vito Lo Capo (TP), utile all'allacciamento a rete elettrica del cliente BASILEUS SA n.c. 124739501*”, così come proposto dalla ditta E-Distribuzione S.p.A., con le seguenti raccomandazioni, condivise da questa CTS:

- *L'area di cantiere dovrà essere limitata a quella strettamente necessaria agli interventi, adottandosi contestualmente idonee misure di mitigazione delle emissioni acustiche e di riduzione delle emissioni di polveri e gas di scarico;*
- *I movimenti di terra dovranno essere ridotti all'essenziale e la realizzazione dell'opera non dovrà interferire in alcun modo sulle componenti abiotiche e biotiche;*
- *Le essenze arboree e arbustive afferenti alla vegetazione autoctona eventualmente presenti nell'area, dovranno essere salvaguardate;*
- *Non dovranno essere alterati e modificati, né il reticolo idrico superficiale né quello sotterraneo;*
- *E' esclusa la realizzazione di nuovi sentieri, strade o piste, cosicché per la realizzazione degli interventi si dovrà utilizzare esclusivamente la viabilità esistente, della quale non dovranno assolutamente essere modificate le attuali condizioni planoaltimetriche;*
- *Alla fine dei lavori, tutte le aree non direttamente interessate dagli interventi dovranno essere sistemate come "ante operam" e gli eventuali materiali di risulta non riutilizzati dovranno essere portati al di fuori del Sito ITAO10029, per poi essere conferiti in discariche autorizzate.*

VISTA la ricevuta degli oneri istruttori;

LETTI i documenti depositati dal proponente sul portale Si-vvi di seguito elencati:

N.ro	Descrizione
159102	ISTANZA ATTIVAZIONE PROCEDURA (EX ISTANZA N.° 3110 DEL 12/12/2024 MAI TRASMESSA)
159103	AVVISO PUBBLICO (EX ISTANZA N.°3110 DEL 12/12/2024 MAI TRASMESSA)
159104	QUIETANZA ONERI ISTRUTTORI (EX INSTANZA N.°3110 DEL 12/12/2024 MAI TRASMESSA)
159105	SCREENING VINCA PROPONENTE

Commissione Tecnica Specialistica – Cod. procedura 3912 - Sigla Progetto: TP_021_VI00024 - *Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP) - Proponente: E-Distribuzione SpA*



- 159106 RELAZIONE TECNICA
- 159107 SHAPE FILES
- 159108 RELAZIONE AMBIENTALE
- 159109 ALLEGATI RELAZIONE AMBIENTALE
- 159110 DELEGA FIRMA DIGITALE
- 159111 ELABORATO PROGETTUALE
- 159112 DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
- 159113 DICHIARAZIONE DEI VINCOLI
- 159114 LETTERA AFFIDAMENTO INCARICO E CONVENZIONE DI COLLABORAZIONE PROGETTISTA
- 159115 DICHIARAZIONE DI PAGAMENTO PROGETTISTA
- 159116 DICHIARAZIONE DI COMPETENZA REDATTORI STUDIO AMBIENTALE
- 159117 LETTERA AFFIDAMENTO INCARICO REDATTORI RELAZIONE AMBIENTALE
- 159118 DICHIARAZIONE DI PAGAMENTO REDATTORI STUDIO AMBIENTALE

VISTO il D.D.G. ARTA Regione Siciliana n. 347 del 24/06/10 di Approvazione del Piano di Gestione "AMBITO TERRITORIALE MONTI DI TRAPANI";

CONSIDERATO i Criteri minimi uniformi di cui all'art. 2, comma 4 del Decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 17 ottobre 2007, che si applicano a tutte le Zone speciali di conservazione;

CONSIDERATO che il progetto prevede la realizzazione di due nuovi tratti di linea BT in cavo interrato, oltre la posa di n. 1 nuovo pozzetto stradale da realizzarsi per quanto concerne il Tratto 1 in senso longitudinale e Trasversale alle strade pubbliche asfaltate denominate Strada Regionale S.R.12 denom. Strada Agricola Verdesca e Strada Comunale denominata Via Verdesca, mentre il Tratto 2 sia in senso trasversale che longitudinale oltre la posa del nuovo pozzetto interessando solo ed esclusivamente la Strada Regionale S.R. 12 sopraccitata, nei pressi della Località di Castelluzzo del Comune di San Vito Lo Capo, e si rendono necessari al fine di consentire con il primo tratto il potenziamento della rete elettrica BT esistente in zona e con il secondo tratto per consentire di soddisfare la richiesta di fornitura del Cliente BASILEUS S.A.

I due elettrodotti da realizzare e distinti tra loro sono così composti:

Tratto 1: Composto da un elettrodotto BT in cavo interrato di Potenziamento della rete elettrica esistente che partirà dall'Armadietto stradale esistente sito ad incrocio con le strade S.R. 12 Strada Regionale Agricola Verdesca e la via Verdesca fino a raggiungere la cabina elettrica di Trasformazione MT/BT denominata Nuova Verdesca, mediante lo scavo a sezione obbligatoria della larghezza di m 0,50 e profondità di circa m 1,20 all'interno del quale sarà posato una tubazione in materiale termoplastico del diametro esterno di 125 mm e dove sarà posato successivamente un cavo BT del tipo quadri-

Commissione Tecnica Specialistica – Cod. procedura 3912 - Sigla Progetto: TP_021_VI00024 - Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP) - Proponente: E-Distribuzione SpA



polare ad elica visibile 3x1 50+95N per una lunghezza totale di m 250,00, di cui 245,00 in senso longitudinale e m 5,00 in senso trasversale della carreggiata.

Tratto 2 : Composto da un elettrodotto BT in cavo interrato necessario a soddisfare la richiesta di l'allacciamento del cliente che partirà da una Armadietto stradale esistente sito lungo la Strada Regionale S.R. 12 di competenza del Libero Consorzio Comunale di Trapani denominata "Strada Agricola Verdesca" fino a raggiungere il punto di consegna del Cliente da allacciare e corrispondente al vano contatore, mediante lo scavo a sezione obbligata della larghezza di m 0,50 e profondità di circa m 1,20 all'interno nel quale sarà posato una tubazione in materiale termoplastico del diametro esterno di 125 mm e dove sarà posato successivamente un cavo BT del tipo quadri polare a neutro concentrico in rame 3x+50+25C per una lunghezza totale di m 30,00, di cui 8,00 in senso Trasversale e m 22,00 in senso longitudinale della carreggiata.

I nuovi elettrodotti BT interrati da realizzare consistono nella posa ad unico scavo a trincea di n.1 tubazione in materiale termoplastico del diametro esterno di 125mm con successiva posa in opera di cavo BT del tipo quadri polare ad elica visibile 3 x 150 +95N per il Tratto 1 e Cavo BT del tipo quadri polare a neutro concentrico in rame 3x+50+25C per il Tratto 2.

Lo scavo avrà una larghezza non superiore a 50 cm e una profondità di m 1,20 per il tratto di strada pubblica asfaltata, mediante realizzazione di scavo a trincea, il tutto eseguito e ripristinato conformemente a quanto riportato nella allegate tavole C2.3 per linea in cavo interrato BT, riportando il tutto alle condizioni originarie.

CONSIDERATO che l'area d'interesse progettuale ricade in loc. Castelluzzo del Comune di San Vito Lo Capo (TP) all'interno della ZPS ITA010029 "Monte Cofano, Capo San Vito e Monte Sparacio" ed è limitrofa alla ZSC ITA010017 "Capo San Vito, Monte Monaco, Zingaro, Faraglioni Scopello, Monte Sparagio". Entrambi i siti natura 2000 appartengono alla Rete Ecologica Natura 2000.

CONSIDERATO che nell'area oggetto di studio non sono presenti habitat inseriti nell'All. I della Direttiva Habitat CEE 43/92. L'area in esame è caratterizzata dalla presenza di una strada comunale denominata Via Verdesca e strada Regionale S.R. 12 denominata Strada Agricola Verdesca di competenza Provinciale, tutte con sedi stradali biturnate adiacenti ad *uliveti* (Cod. CLC 223). Per questa tipologia di habitat non sono previsti obiettivi di conservazione.

CONSIDERATO il giudizio degli indicatori ambientali adottati per la valutazione della significatività dell'incidenza nel sito in esame, che vengono elencati di seguito:



Indicatore	Giudizio sulla significatività dell'impatto del progetto sulla ZPS ITA010029
<i>Percentuale di perdita di suolo all'interno del sito</i>	Non significativo
<i>Grado di frammentazione</i>	Nonsignificativo
<i>Grado di distruzione</i>	Non significativo
<i>Grado di perturbazione</i>	Non significativo
<i>Diminuzione nella densità delle popolazioni delle varie specie faunistiche</i>	Non significativo
<i>Cambiamenti negli elementi principali del sito (es. qualità di acqua, aria, suolo, ecc.)</i>	Non significativo

Indicatore	Giudizio sulla significatività dell'impatto del progetto sulla ZSC ITA010017
<i>Percentuale di perdita di suolo all'interno del sito</i>	Non significativo
<i>Grado di frammentazione</i>	Nonsignificativo



<i>Grado di distruzione</i>	Non significativo
<i>Grado di perturbazione</i>	Non significativo
<i>Diminuzione nella densità delle popolazioni delle varie specie faunistiche</i>	Non significativo
<i>Cambiamenti negli elementi principali del sito (es. qualità di acqua, aria, suolo, ecc.)</i>	Non significativo

VALUTATO che il progetto non intereferisce in alcun modo con habitat comunitari e/comunitari prioritari; non intereferisce in alcun modo con specie faunistiche e floristiche inserite negli allegati delle Direttive 92/43/CEE "Habitat" e 147/2009/CE "Uccelli".

CONSIDERATO che l'intervento in progetto è indifferente con gli obiettivi di conservazione individuati nel PdG "Ambito territoriale dei Monti Trapani" e nei Formulari standard della ZPS ITA010029 e della ZSC ITA010017.

VALUTATO che il progetto è indifferente con le misure di conservazione pianificate nel PdG "Ambito territoriale dei Monti Trapani" per il mantenimento e/o il ripristino degli habitat e delle specie inserite negli allegati delle Direttive 92/43/CEE "Habitat" e 147/2009/CE "Uccelli".

CONSIDERATO che per la componente fauna, il disturbo causato dai lavori per la realizzazione del tratto di linea elettrica interrata BT sarà temporaneo, di bassa magnitudo e circoscritto all'area di progetto; non ci sarà alcuna riduzione di superfici utilizzate come "home range" (aree impiegate per l'espletamento delle funzioni vitali: riposo, alimentazione, rifugio, riproduzione) dalle varie specie di fauna ed avifauna.

VALUTATO che l'intervento non può generare incidenze significative dirette, indirette e/o cumulative su **habitat** di interesse comunitario su uno o più siti Natura 2000.

VALUTATO che l'intervento non può generare incidenze significative dirette, indirette e/o cumulative su **specie** di interesse comunitario su uno o più siti Natura 2000.

VALUTATO che l'intervento non può generare incidenze significative dirette, indirette e/o cumulative **sull'integrità** del sito Natura 2000.

VALUTATO che in maniera oggettiva il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento alla struttura, alle funzioni ed agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie dei siti natura 2000: ZPS ITA 010029 e ZSC ITA010017.

CONSIDERATO e VALUTATO che per la realizzazione delle opere in oggetto, considerando la tipologia delle medesime, rispetto ai siti della rete Natura 2000 interessati:

- non ci sarà significativa perdita di suolo ed habitat.
- non si prevede il rischio di frammentazione.



- non si prevede il rischio di perturbazione per le specie floristiche e faunistiche.
- la diminuzione nella densità delle varie specie faunistiche si prevede non significativa.
- adottando tutti gli accorgimenti di cantiere utili ad evitare impatti, il rischio per le componenti acqua, aria, suolo, ecc., sarà non significativo, escludendo ogni possibile inquinamento del sito.

CONSIDERATO che l'intervento è previsto in area in cui si esclude con certezza la presenza di specie avifaunistiche elencate in allegato alla Direttiva 147/09, nonché quella di altre specie faunistiche di interesse comunitario, biogeografico o che presentino particolari problemi di conservazione nell'ambito dei siti interessati dall'intervento.

CONSIDERATO che in merito all'incidenza dell'intervento rispetto agli habitat elencati in Tab. 3.1 del formulario standard secondo la DIR. 92/43/CEE dallo Screening di incidenza si desume che non vi saranno possibili interferenze.

CONSIDERATA la coerenza dell'intervento con il Piano di Gestione denominato "AMBITO TERRITORIALE MONTI DI TRAPANI" approvato con D.D.G. n. 347 del 24/06/10.

VALUTATO l'allegato 2 format proponente presentato dal proponente denominato "Screening Vinca proponente.pdf";

VISTO lo Standard Data Form dei siti interessati dall'intervento;

CONSIDERATO che vi è l'assenza di qualsiasi elemento di conflittualità tra la proposta progettuale di intervento in oggetto evidenziata e gli obiettivi ed esigenze di conservazione del Sito Natura 2000 in argomento;

VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto nell'area avranno carattere temporaneo e sono ritenuti non rilevanti o significativi sui siti Natura 2000 in quanto NON si prevedono:

- movimenti di terra comportanti una riduzione della superficie di habitat di interesse comunitario o il significativo danneggiamento/eliminazione della vegetazione;
- l'impiego di tecniche di ingegneria naturalistica e/o la realizzazione di interventi finalizzati al miglioramento ambientale;
- interventi di controllo/immissione/ ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;
- fonti di inquinamento (luminoso, chimico, acquatico, etc.) o produzione significativa di rifiuti;
- interventi di piantumazione/rinverdimento/messa a dimora di specie vegetali;
- interferenze con specie di interesse comunitario, nè riduzione, perdita, alterazione o frammentazione di habitat di interesse comunitario o corridoi ecologici appartenenti ai predetti Siti della Rete Natura 2000;



VALUTATO che, in considerazione della tipologia dei lavori, dei limitati tempi di esecuzione e degli accorgimenti di cantiere previsti dal proponente, le emissioni sonore, di polveri e di gas in atmosfera sono ritenute trascurabili e i relativi potenziali impatti sulle componenti ambientali e su habitat e specie presenti nell'intorno sono ritenuti non significativi;

VALUTATO che complessivamente le azioni previste dal progetto:

- non corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form;
- non corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel relativo Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione;
- non rientrano tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000;

VALUTATO che le opere di progetto oggetto di valutazione risultano coerenti con gli indirizzi, le finalità e le indicazioni del PdG "AMBITO TERRITORIALE MONTI DI TRAPANI" e con le misure di conservazione;

VALUTATO in conclusione che è possibile affermare in maniera oggettiva che sulla base della documentazione prodotta si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico e che, quindi, sul progetto in analisi è possibile valutare che non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento, se previste *ex lege*, di tutte le altre autorizzazioni, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi, comunque denominati, in materia ambientale, ai sensi della normativa comunitaria, nazionale e regionale vigente;

La Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

ESPRIME

parere Positivo alla procedura di Screening di Incidenza Ambientale (V.Inc.A.) Livello I ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per il progetto Cod. procedura 3912 - Sigla Progetto: TP_021_VI00024 - Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP) - Proponente: E-Distribuzione SpA

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> • Realizzazione di n. 2 nuovi elettrodotti BT in cavo interrato per potenziamento della rete BT esistente (Tratta 1) e per consentire l'allacciamento del cliente Basileus S.A. (tratta 2) da realizzarsi in località Castelluzzo nel Comune di San Vito Lo Capo (TP)
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <p>x. Altro costruzione elettrodotti BT interrati</p>

Proponente:	E-Distribuzione SpA
-------------	---------------------

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

<p>Regione: Sicilia Comune: San Vito Lo Capo (TP) Località/Frazione: Castelluzzo Indirizzo: L'area di progetto ricade in Loc. Castelluzzo, in prossimità del Cliente "BASILEUS S.A." (nc. 124739501)</p>	<p align="center"><i>Contesto localizzativo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Centro urbano X Zona periurbana X Aree agricole - Aree industriali - Aree naturali - Area naturale - Area Marina
<p>Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i></p>	<p>Foglio di mappa: 52 e 53</p>

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	38°06'21.1'' N	38°06'18, 52''N	38°06'14,55'' N	38°06'14,83 ''N
	LONG.	12°44'38,83'' E	12°44'22, 08''E	12°44'41,76'' E	12°44'40,44 ''

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

• File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI
• Carta zonizzazione di Piano	NO	Eventuali studi ambientali disponibili - Studio di incidenza ambientale;	SI
• Relazione di Piano/Programma	NO	Cronoprogramma di dettaglio	NO
• Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI	Altri elaborati tecnici: - Relazione tecnica; - Format Proponente	SI
• Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	NO		
• Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	NO		
• Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		
• Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA
 il progetto prevede la realizzazione di due nuovi tratti di linea BT in cavo interrato, oltre la posa di n. 1

nuovo pozzetto stradale da realizzarsi per quanto concerne il Tratto 1 in senso longitudinale e Trasversale alle strade pubbliche asfaltate denominate Strada Regionale S.R.12 denom. Strada Agricola Verdesca e Strada Comunale denominata Via Verdesca, mentre il Tratto 2 sia in senso trasversale che longitudinale oltre la posa del nuovo pozzetto interessando solo ed esclusivamente la Strada Regionale S.R. 12 sopracitata, nei pressi della Località di Castelluzzo del Comune di San Vito Lo Capo, e si rendono necessari al fine di consentire con il primo tratto il potenziamento della rete elettrica BT esistente in zona e con il secondo tratto per consentire di soddisfare la richiesta di fornitura del Cliente BASILEUS S.A.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.		
ZSC	cod.		
ZPS	cod.	ITA 010029	<i>“MONTE COFANO, CAPO SAN VITO, MONTE SPARAGIO”</i>

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p style="text-align: center;"><u><i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i></u></p> <p><i>PDG Ambito territoriale dei “Monti Trapani”, STANDARD DATA FORM ZPS ITA 010029, STANDARD DATA FORM ZSC ITA 010017</i></p>
---	---

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91:</p> <p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.:</p>
--	--

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

Si X No

Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

SITI DI INTERESSE:

Sito cod. **ITA 010017** distanza dal sito: 4 metri (punto più vicino: *Armadietto Stradale esistente sito in Strada Regionale Via Verdesca -Punto di Derivazione Nuova Linea BT interrata da realizzare - Tratto 2)*

Sì No

Se, Sì, descrivere perché: -

In considerazione della natura e dell'entità dell'intervento proposto si escludono interferenze significative con gli habitat, le specie, gli habitat di specie, gli obiettivi di conservazione, le misure di conservazione, la struttura e le funzioni dei Siti Natura 2000. Si escludono alterazioni nella struttura e nelle funzionalità ecologiche dei SITI e non ci saranno riduzioni e frammentazioni di habitat utili per le specie di fauna e avifauna. L'opera in progetto non interferisce con il naturale deflusso superficiale delle acque meteoriche, non modifica il reticolo idrografico, non interferisce con i deflussi sotterranei di falda.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? *(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SI NO

Se, No, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Nessun habitat presente nell'area d'intervento			
Specie Specie di avifauna			

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi degli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché:	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: In fase di cantiere 1. 1. impatti da emissione di polveri e rumore per le tipologie lavorative previste saranno estremamente limitati nel tempo e nell'intensità, essendo alcune lavorazioni del tutto manuali e altre meccaniche ma di breve durata. In fase di esercizio 2. 2. l'unica potenziale interferenza con le componenti biotiche, seppure di entità non significativa, può essere rappresentata dall'inquinamento acustico dovuto allo svolgimento dell'attività connessa già in esercizio.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se SI , perché:	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: Trattandosi di area interamente circondata da un contesto notevolmente urbanizzato comprendente fabbricati alti anche più di 12 m e diverse attività produttive e commerciali che implicano un notevole movimento di mezzi ed autoveicoli sulle strade ed autostrada che attraversano il territorio, le opere non produrranno alcuna sensibile variazione della situazione attuale

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con la quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

1)

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

1)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: NESSUNO –

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

Nessuna

No

SI

Temporaneo

Permanente

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

Nessuna

No

SI

Temporaneo

Permanente

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:



<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: Nessuna</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Temporaneo <input type="checkbox"/> Permanente
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

8.3 – Valutazione e effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?
 SI NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

8.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?
 SI NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Lo Screening presentato risulta ben argomentato ed in considerazione dell'obiettivo del progetto non comporterà frammentazione e/o perdita di habitat di interesse Comunitario e azioni negative sulle specie di interesse conservazionistico, e, segnatamente:

VALUTATO che il progetto non intereferisce in alcun modo con habitat comunitari e/comunitari prioritari; non intereferisce in alcun modo con specie faunistiche e floristiche inserite negli allegati delle Direttive 92/43/CEE "Habitat" e 147/2009/CE "Uccelli".

CONSIDERATO che l'intervento in progetto è indifferente con gli obiettivi di conservazione individuati nel PdG "Ambito territoriale dei Monti Trapani" e nei Formulari standard della ZPS ITA010029 e della ZSC ITA010017.

VALUTATO che il progetto è indifferente con le misure di conservazione pianificate nel PdG "Ambito territoriale dei Monti Trapani" per il mantenimento e/o il ripristino degli habitat e delle specie inserite negli allegati delle Direttive 92/43/CEE "Habitat" e 147/2009/CE "Uccelli".

CONSIDERATO che per la componente fauna, il disturbo causato dai lavori per la realizzazione del tratto di linea elettrica interrata BT sarà temporaneo, di bassa magnitudo e circoscritto all'area di progetto; non ci sarà alcuna riduzione di superfici utilizzate come "home range" (aree impiegate per l'espletamento delle funzioni vitali: riposo, alimentazione, rifugio, riproduzione) dalle varie specie di fauna ed avifauna.

VALUTATO che l'intervento non può generare incidenze significative dirette, indirette e/o cumulative su **habitat** di interesse comunitario su uno o più siti Natura 2000.

VALUTATO che l'intervento non può generare incidenze significative dirette, indirette e/o cumulative su **specie** di interesse comunitario su uno o più siti Natura 2000.

VALUTATO che l'intervento non può generare incidenze significative dirette, indirette e/o cumulative **sull'integrità** del sito Natura 2000.

VALUTATO che in maniera oggettiva il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento alla struttura, alle funzioni ed agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie dei siti natura 2000: ZPS ITA 010029 e ZSC ITA010017.

CONSIDERATO e VALUTATO che per la realizzazione delle opere in oggetto, considerando la tipologia delle medesime, rispetto ai siti della rete Natura 2000 interessati:

- non ci sarà significativa perdita di suolo ed habitat.
- non si prevede il rischio di frammentazione.
- non si prevede il rischio di perturbazione per le specie floristiche e faunistiche.
- la diminuzione nella densità delle varie specie faunistiche si prevede non significativa.
- adottando tutti gli accorgimenti di cantiere utili ad evitare impatti, il rischio per le componenti acqua, aria, suolo, ecc., sarà non significativo, escludendo ogni possibile inquinamento del sito.

CONSIDERATO che l'intervento è previsto in area in cui si esclude con certezza la presenza di specie avifaunistiche elencate in allegato alla Direttiva 147/09, nonché quella di altre specie faunistiche di interesse comunitario, biogeografico o che presentino particolari problemi di conservazione nell'ambito dei siti interessati dall'intervento.

CONSIDERATO che in merito all'incidenza dell'intervento rispetto agli habitat elencati in Tab. 3.1 del formulario standard secondo la DIR. 92/43/CEE dallo Screening di incidenza si desume che non vi saranno possibili interferenze.

CONSIDERATA la coerenza dell'intervento con il Piano di Gestione denominato "AMBITO TERRITORIALE MONTI DI TRAPANI" approvato con D.D.G. n. 347 del 24/06/10.

VALUTATO l'allegato 2 format proponente presentato dal proponente denominato "Screening Vinca proponente.pdf";

VISTO lo Standard Data Form dei siti interessati dall'intervento;

CONSIDERATO che vi è l'assenza di qualsiasi elemento di conflittualità tra la proposta progettuale di intervento in oggetto evidenziata e gli obiettivi ed esigenze di conservazione del Sito Natura 2000 in argomento;

VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto nell'area avranno carattere temporaneo e sono ritenuti non rilevanti o significativi sui siti Natura 2000 in quanto NON si prevedono:
movimenti di terra comportanti una riduzione della superficie di habitat di interesse comunitario o il significativo danneggiamento/eliminazione della vegetazione;
l'impiego di tecniche di ingegneria naturalistica e/o la realizzazione di interventi finalizzati al miglioramento ambientale;
interventi di controllo/immissione/ ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;
fonti di inquinamento (luminoso, chimico, acquatico, etc.) o produzione significativa di rifiuti;
interventi di piantumazione/rinverdimento/messa a dimora di specie vegetali;
interferenze con specie di interesse comunitario, nè riduzione, perdita, alterazione o frammentazione di habitat di interesse comunitario o corridoi ecologici appartenenti ai predetti Siti della Rete Natura 2000;

VALUTATO che, in considerazione della tipologia dei lavori, dei limitati tempi di esecuzione e degli accorgimenti di cantiere previsti dal proponente, le emissioni sonore, di polveri e di gas in atmosfera sono ritenute trascurabili e i relativi potenziali impatti sulle componenti ambientali e su habitat e specie presenti nell'intorno sono ritenuti non significativi;

VALUTATO che complessivamente le azioni previste dal progetto:
non corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form;

non corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel relativo Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione;
 non rientrano tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000;

VALUTATO che le opere di progetto oggetto di valutazione risultano coerenti con gli indirizzi, le finalità e le indicazioni del PdG “**AMBITO TERRITORIALE MONTI DI TRAPANI**” e con le misure di conservazione;

VALUTATO in conclusione che è possibile affermare in maniera oggettiva che sulla base della documentazione prodotta si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico e che, quindi, sul progetto in analisi è possibile valutare che non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento, se previste *ex lege*, di tutte le altre autorizzazioni, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi, comunque denominati, in materia ambientale, ai sensi della normativa comunitaria, nazionale e regionale vigente;

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<i>Esito positivo</i>	<i>Esito negativo</i>
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO <input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per	Avv. Giuseppe Seidita		Palermo, 14.05.2026

Allegato 3



il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale			
---	--	--	--



**ATTESTAZIONE PRESENZA DEI COMPONENTI
ADUNANZA DEL 14.05.2026 COMMISSIONE TECNICA SPECIALISTICA
per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale**

I sottoscritti, preso atto del verbale della riunione del 14.05.2026, attesta il voto dai componenti espresso e verbalizzato e la presenza e l'assenza degli stessi.

1.	ARMAO	Gaetano	PRESENTE esce 13.05 entra 14.05
2.	AMICO	Angelo	PRESENTE
3.	BARATTA	Domenico	PRESENTE
4.	BORDONE	Gaetano	PRESENTE
5.	CASINOTTI	Antonio	PRESENTE
6.	CASTELLANO	Gianlucio	PRESENTE ESCE 14.55
7.	CILONA	Renato	PRESENTE ESCE 12.40
8.	CURRÒ	Gaetano	PRESENTE
9.	D'AMATO	Salvatore	PRESENTE
10.	DIELI	Tiziana	PRESENTE
11.	D'URSO	Alessio	PRESENTE ESCE
12.	FALCONE	Antonio	PRESENTE Entra 12.35
13.	FERRAÙ	Giovanni	PRESENTE entra 14.50
14.	FICANO	Filippo	PRESENTE esce 16.10
15.	GAMBINO	Antonino	PRESENTE
16.	GENTILE	Giuseppe	PRESENTE entra 1230
17.	GUGLIELMINO	Antonino	PRESENTE entra 13.30.
18.	ILARDA	Gandolfo	PRESENTE
19.	IUDICA	Carmelo	PRESENTE ENT.12.30 ESC 16.35
20.	LATONA	Roberto	PRESENTE entra 12.53
21.	LA CARRUBBA	Alberto	PRESENTE
22.	MAIO	Pietro	PRESENTE
23.	MANGIAROTTI	Maria Stella	PRESENTE
24.	MARRONE	Roberta	PRESENTE
25.	MARTORANA	Giuseppe	PRESENTE
26.	MELI	Matteo	PRESENTE
27.	MIGNEMI	Giuliano	PRESENTE
28.	MINARDI	Francesco	PRESENTE
29.	MINNELLA	Vincenzo	PRESENTE
30.	MODICA	Dario	ASSENTE
31.	MONTALBANO	Luigi	ASSENTE
32.	ORIFICI	Michele	PRESENTE
33.	PAGANO	Andrea	PRESENTE
34.	PATANELLA	Vito	PRESENTE ENTRA 12.5
35.	PEDALINO	Andrea	PRESENTE esce 14.25
36.	PELLERITO	Santino	PRESENTE
37.	PERGOLIZZI	Michele	PRESENTE
38.	PISCIOTTA	Antonino	PRESENTE
39.	RANIOLO	Ignazio	PRESENTE
40.	RONDISVALLE	Fausto	PRESENTE esce 13.52 entra 14.00
41.	SALVIA	Pietro	ENTRA 13.12 esce 16.35
42.	SALERNO	Giuseppe	PRESENTE
43.	SANTINI	Attilio	PRESENTE
44.	SANTORO	Giampiero	PRESENTE
45.	SAPIA	Giuseppe	PRESENTE
46.	SAVASTA	Giovanni	PRESENTE
47.	SCIANGULA	Anna Maria	PERESENTE
48.	SEIDITA	Giuseppe	PRESENTE
49.	SEMILIA	Barbara	PRESENTE
50.	SEMINARA	Salvatore	PRESENTE entra 13.30



51.	SPINELLO	Daniele	PRESENTE
52.	TOMASINO	Maria Chiara	PRESENTE
53.	TORTORA	Adriano	PRESENTE
54.	VERNOLA	Marcello	PRESENTE
55.	VIOLA	Salvatore	PRESENTE
56.	VOLPE	Gioacchino	PRESENTE esce 14.46

Il Presidente
Prof. Avv. G. Armao