

RELAZIONE DI VERIFICA DEI GIUSTIFICATIVI OFFERTE ANOMALE

La scrivente Dott.ssa Marta Pecoraro, in qualità di Responsabile Unico del Progetto della procedura di gara aperta, indetta con D.D. n. 191 del 09/09/2025, ai sensi degli artt. 14 e 71 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., in modalità telematica ex art. 25 di detto decreto, avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica nell'ambito delle attività connesse alla gestione, monitoraggio e controllo del PR SICILIA FSE + 2021-2027, dei servizi di controllo in loco come definiti nel manuale delle procedure del programma FSE + 2021-2027 versione n. 1.0 del 26/07/2023 par. 8.7 e dei servizi di supporto nell'ambito dell'attuazione del piano di comunicazione del PR SICILIA FSE + 2021-2027, suddivisa in tre lotti di gara e per la durata di 48 mesi, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, in favore del Dipartimento della Formazione Professionale, Autorità di Gestione del PR SICILIA FSE +2021- 2027,

PREMESSO CHE

- con D.D. n. 191 del 09/09/2025 è stata indetta la procedura di affidamento emarginata in oggetto ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. attraverso la piattaforma telematica di *e-procurement*, disponibile all'indirizzo web: <https://appalti.regionesiciliana.lavoripubblici.sicilia.it/>;
- nel disciplinare di gara sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica di *e-procurement*, garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima;
- ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. il RUP della procedura è la scrivente Dott.ssa Marta Pecoraro;
- le richieste di chiarimenti, inoltrate sulla piattaforma di *e-procurement* e presentate dagli OO.EE. interessati a partecipare alla procedura in argomento entro il termine previsto del 22/10/2025 sono state ritualmente riscontrate a mezzo di pubblicazione sulla predetta piattaforma in data 24/10/2025;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 11:00 del 20/10/2025 e poi posticipato alle ore 11:00 del 10/11/2025, con conseguente celebrazione della prima seduta di gara per le ore 10:00 del 13/11/2025, in considerazione del fatto che, avendo la S.A. provveduto alla modifica del modulo di offerta economica relativo al lotto n. 1, ha così consentito agli OO.EE. interessati la formulazione di un'offerta economica congrua, senza incorrere in errore;
- si sono svolte le seguenti sedute pubbliche di gara oggetto di apposita verbalizzazione e pubblicazione sia sul sito web istituzionale della C.U.C.R.S. che sulla PAD: verbale n. 1 del 13/11/2025; verbale n. 2 del 25/11/2025; verbale n. 3 del 03/12/2025; verbale n. 4 del 13/01/2026; verbale n. 5 del 19/01/2026; verbale n. 6 del 26/01/2026; verbale n. 7 del 10/02/2026 e verbale n. 8 del 20/05/2026;
- si sono svolte le seguenti sedute riservate di gara oggetto di apposita verbalizzazione: verbale n. 1 dell'11/02/2026; verbale n. 2 del 12/03/2026; verbale n. 3 del 13/04/2026 e n. 4 del 12/05/2026, tutti conservati agli atti della C.U.C.R.S.;
- nel predetto verbale n. 8 del 20/05/2026 la commissione giudicatrice di gara ha provveduto, tra l'altro:
 - alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti agli OO.EE. ammessi;
 - all'apertura delle offerte economiche presentate dagli OO.EE. partecipanti ammessi;
 - al rilievo di "*lievi discordanze in numerose offerte economiche presentate tra il prezzo complessivo offerto e lo sconto percentuale indicato*", provvedendo pertanto, ai sensi dell'art. 15 del disciplinare di gara, al ricalcolo del prezzo facendo prevalere lo sconto percentuale offerto quale dato matematicamente verificabile;
 - all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche presentate dagli OO.EE. concorrenti;
 - alla determinazione ed assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun O.E. partecipante per ciascuno dei 3 lotti di gara, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica (P.T. + P.E);
 - a rilevare l'anomalia delle offerte presentate dagli OO.EE. classificatisi quali primi graduati dei lotti di gara nn. 2 e 3, rispettivamente RTI BDO Italia s.p.a. (mandataria) – BDO Advisory Services s.r.l. (mandante) e Pomilio Blumm s.r.l., con conseguente trasmissione degli atti e dei verbali di gara al RUP per gli adempimenti di competenza;

- l'art. 20 del Disciplinare di gara prevede che: *“ai sensi dell'art.110 comma 1 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., per ogni lotto posto in gara, saranno considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia i punti attribuiti complessivamente alla qualità, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara”*;
- in applicazione del predetto articolo della *lex specialis* di gara sono risultate, come detto, anomale le offerte presentate dalle ditte: RTI BDO Italia s.p.a. (mandataria) – BDO Advisory Services s.r.l. (mandante) per il lotto n. 2 e Pomilio Blumm s.r.l. per il lotto n. 3;
- lo scrivente RUP, all'esito dell'esame dei giustificativi presentati a corredo dell'offerta economica, ha ritenuto congrua l'offerta presentata dall'O.E. Pomilio Blumm s.r.l., primo graduato del lotto n. 3, mentre per l'O.E. RTI BDO Italia s.p.a. (mandataria) – BDO Advisory Services s.r.l. (mandante), primo graduato del lotto n. 2, ha ritenuto necessario richiedere in data 12/06/2026, a mezzo PAD, ulteriori giustificativi in merito al dettaglio delle voci di prezzo e di costo dell'offerta economica presentata dal RTI, per valutarne appieno la congruità e la sostenibilità, in conformità a quanto previsto dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., da inviare entro il 18/06/2026;

Premesso quanto sopra il RUP, esaminati i giustificativi prodotti, dà atto che il RTI BDO Italia s.p.a. (mandataria) – BDO Advisory Services s.r.l. (mandante) ha provveduto, entro il termine assegnato, ad inviare apposita relazione contenente i giustificativi maggiormente dettagliati richiesti per il lotto n. 2, inoltrandoli in data 18/06/2026 sulla PAD;

RILEVATO CHE

Ditta RTI BDO Italia s.p.a. (mandataria) – BDO Advisory Services s.r.l. (mandante):

- le giustificazioni fornite dal predetto RTI a sostegno dell'offerta economica presentata per il lotto n. 2 risultano dettagliate e coerenti, avendone specificato le varie voci di costo che la compongono. In particolare:
 - i costi della manodopera – in considerazione del numero di ore stimate e del livello di inquadramento delle varie professionalità - risultano conformi ai minimi salariali previsti dalla contrattazione collettiva di settore indicata;
 - sono stati esposti analiticamente i costi relativi alle spese generali e di gestione dell'azienda; i costi relativi all'esecuzione delle attività di controllo da parte delle figure professionali senior e junior, con specifica indicazione della tipologia di verifica (verifiche finali, in itinere ed ispettive), nonché i costi relativi al team di “coordinamento”;
 - sono stati, altresì, indicati i costi relativi alle trasferte, agli oneri di sicurezza, nonché indicato l'utile della commessa;
- non emergono elementi tali da far ritenere l'offerta inattendibile o non sostenibile sotto il profilo economico;
- l'offerta formulata per il lotto n. 2 appare, dunque, nel suo complesso seria, congrua ed affidabile ai fini della corretta esecuzione del servizio in argomento sulla base di quanto dettagliato cui si fa ulteriore espresso riferimento;

Ditta Pomilio Blumm s.r.l.:

- le giustificazioni fornite dal predetto O.E. a sostegno dell'offerta economica presentata per il lotto n. 3 risultano dettagliate e coerenti, avendone specificato le varie voci di costo che la compongono. In particolare, dopo aver illustrato l'economia del processo dei servizi prestati, nonché le soluzioni tecniche offerte, sono stati indicati i seguenti costi:
 - i costi della manodopera che, in considerazione del numero di ore stimate e del livello di inquadramento delle varie professionalità, risultano conformi ai minimi salariali previsti dalla contrattazione collettiva di settore indicata;
 - i costi generali e di gestione dell'azienda;
 - gli oneri aziendali di sicurezza;
 - l'utile di impresa;
- non emergono elementi tali da far ritenere l'offerta inattendibile o non sostenibile sotto il profilo economico;

- l'offerta formulata per il lotto n. 3 appare, quindi, nel suo complesso seria, congrua ed affidabile ai fini della corretta esecuzione del servizio in argomento sulla base di quanto dettagliato cui si fa ulteriore espresso riferimento;

PERTANTO

all'esito dell'istruttoria svolta, il sottoscritto RUP ritiene che le giustificazioni presentate dai richiamati OO.EE. siano idonee a dimostrare la congruità, la sostenibilità e la remunerabilità delle offerte presentate dagli stessi.

La presente relazione di verifica di congruità delle offerte presentate rispettivamente per i lotti di gara nn. 2 e 3 verrà allegata al decreto dirigenziale di aggiudicazione della procedura in argomento.

Palermo, lì 22/06/2026

Il RUP Dott.ssa Marta Pecoraro

